



# PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN DE LA LÍNEA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN

## TÍTULO TENTATIVO DE LA INVESTIGACIÓN

**La Educación Primaria en el Valle de Toluca durante el Porfiriato**

## EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

| <i>NOMBRE Y APELLIDO</i>              | <i>CONDICIÓN</i>       |
|---------------------------------------|------------------------|
| ANZASTIGA PUENTE TANIA                | INV. ESTUDIANTE        |
| ARRIAGA VASQUEZ CARMEN YARELI         | INV. ESTUDIANTE        |
| BECERRIL ALVAREZ ROSA ISELA           | INV. ESTUDIANTE        |
| CASTELAN SALGADO LIZET                | INV. ESTUDIANTE        |
| CASTRO MARTÍNEZ KARINA                | INV. ESTUDIANTE        |
| EUSTAQUIO MARTINEZ GEORGINA ELIZABETH | INV. ESTUDIANTE        |
| DFIH GUILLERMO ONTIVEROS RUÍZ         | INV. PLAZA COMISIONADA |

## UBICACIÓN DISCIPLINARIA DE LA LINEA

|           |           |
|-----------|-----------|
| ÁREA      | Historia  |
| SUB- ÁREA | Educación |

## DESCRIPCIÓN DE LA LÍNEA

La Historia de la Educación estudia diacrónicamente una parte de la actividad del ser humano; es decir la actividad de educar, teniendo en cuenta que ésta se inserta en un todo más amplio que la condiciona sistemáticamente. Todo fenómeno educativo, toda teoría o idea sobre educación, se debe inscribir en el contexto de las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales donde se gesta; aspecto que reclama por parte del historiador de la educación un tratamiento interdisciplinar de su objeto cognitivo.



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

## INTRODUCCIÓN

Con la derrota militar del bando conservador en Querétaro en 1867 a manos del ejército liberal y el posterior fusilamiento del emperador Maximiliano y de sus generales Tomás Mejía y Miguel Miramón en el cerro de las Campanas, se cierra la disputa acerca del modelo político que debía regir a México y que como consecuencia había enfrentado en guerras intestinas durante los primeros 45 años del siglo XIX (de 1822 a 1867) a:

- ✚ Los bandos económica y socialmente diferentes de la capital del país (escoceses vs yorkinos, federalistas vs centralistas y liberales vs conservadores) influenciados por el extranjero.
- ✚ Las élites locales contra el bando centralista por la monopolización del poder por parte de éstos últimos.
- ✚ Al bando liberal con el campesinado por la desmembración de este último y la creación de pequeños terratenientes (Stephen, 1992: 34).

En el inicio de su vida independiente a pesar del origen étnico diferente que formaba a la nación, recién independizada, muestra de ello la da Joel Robert Poinsett en sus notas sobre México “Es difícil describir con exactitud a una nación como la Nueva España, que se compone de categorías tan diversas y en donde hay tantas castas diferentes. La más importante distinción civil o política, se confería tomando en cuenta el color de la piel. Blancura era, aquí sinónimo de nobleza. El rango de las distintas castas se determina por su mayor o menor aproximación a los blancos; los últimos en la escala son los descendientes directos, y sin mezcla, de los africanos o de los indios.” (Poinsett, 1950:178)

A pesar de estas diferencias étnicas los partidos que se formaron en México, durante la conformación de la Junta Provisional Gubernativa que debía elaborar la convocatoria para el Congreso Constituyente por sorprendente que parezca fueron en palabras de Lucas Alamán “...el partido liberal que se había formado y á cuya cabeza estaba D. José María Fagoaga, hombre muy considerado por su nacimiento, instrucción y riqueza, y no ménos por sus padecimientos, pues aunque nacido en España, se había manifestado siempre afecto á la independencia, por cuya causa había sido preso y expatriado...muy tenaz en sus opiniones; decidido por la forma de gobierno monárquico con príncipe de la familia real, pero con todas las limitaciones establecidas por la constitución española, y muy adicto á las reformas introducidas por las Cortes en materias religiosas: pertenecían á este partido Tagle, estimado como poeta y literato; el conde de Heras; y otros vocales que habían leído obras de política, que estaban empapados de las ideas del sistema representativo, y que sin haber visto nunca la práctica de gobernar, tenían la superioridad necesaria para hacer callar á los que, aunque pensasen de contrario modo, no podían contestarles...uniéronse á ellos casi todos los abogados que habia en la junta con solo dos ó tres excepciones, teniendo en punto á reformas las mismas opiniones en cuanto á forma de gobierno, pero estaban de acuerdo con Fagoaga los militares y otros sobre los que ejercia mucho influjo. En el partido contrario habia hombres como Alcocer, que era á la sazón presidente, adictos a los principios liberales en materias políticas, pero que no querían que se tocasen los asuntos religiosos y otros como los títulos y mayorazgos.” (Alamán, 1852)



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

Es decir en un inicio existió un partido que se llamó liberal que buscaba como forma de gobierno una monarquía constitucional y con libertad de cultos; mientras que por el otro lado estaba el partido que Lucas Alamán llamó eclesiástico y que eran adictos a principios liberales en materia política, pero conservadores en materia religiosa (concretamente católicos), en los fueros y los títulos nobiliarios. De hecho Pedro Pruneda<sup>1</sup> narra esos acontecimientos así “La historia de Méjico, durante la presidencia del general Victoria, se reduce á las discusiones entre los dos grandes partidos que aparecieron en el primer Congreso constitucional bajo las denominaciones de *escoceses* y *yorkinos*<sup>2</sup>. Los primeros se componían de propietarios territoriales, especialmente de los que poseían títulos de nobleza antes de la revolución; de oficiales que habian militado en las filas del ejército criollo, de diputados que habian sido en las cortes de España, de magistrados y de ricos comerciantes.” (Pruneda, 1867: 61)

“Hasta el año de 1825 los *yorkinos* no figuraron como partido. Su reunion se compuso al principio de patriotas prudentes, estraños á los *escoceses* sin serles hostiles; y se les dio el nombre de *yorkinos* por estar afiliados a una logia de Nueva York... A ella se afiliaron sucesivamente los hombres nuevos de la revolución: los radicales, los republicanos mas ardientes, cuya exaltacion de opiniones era un título para la admision y un medio de influencia. Poco tardo en surgir la escisión entre las dos lógias ó clubs, siendo los primeros los *yorkinos* en mostrarse adversarios declarados de los *escoceses*; y sus periódicos hicieron una guerra encarnizada á los moderados del país, así como á los españoles establecidos en Méjico” (Idem)

En este punto es conveniente preguntarse ¿el porqué del cambio en la actitud de los *yorkinos*, que de ser ambos bandos en su génesis progresistas en una materia y conservadores en otra; pasan a incluir las diferencias raciales y de clase, siendo la logia *yorkina* la que ataca de una manera frontal a los *escoceses*?. La génesis de estos enfrentamientos nos la brinda José Vasconcelos en su Breve Historia de México, donde relata “La política interior la dominó Poinsett por medio de la creación de logias que ya no responderían a la influencia inglesa y francesa, sino directamente a la influencia de Norteamérica. Tal fue el objeto del rito

---

<sup>1</sup> (1830- 1869) Político, periodista e historiador español, nacido en Villa del Pollo, en la provincia de Teruel, obtiene el título de maestro de primera enseñanza, en seguida trabajó como escribiente en el Ministerio de la Gobernación en Madrid, para posteriormente desempeñarse como periodista en los periódicos el Pueblo, la Discusión y la Democracia. Autor de la obra La historia de la guerra de México de 1861 a 1867 que en su época fue un libro que se escribió con un criterio periodístico, además de usar las fuentes de primera mano disponibles y tan valiosas como toda la documentación diplomática, partes de guerra, manifiestos del Congreso mexicano, notas cablegráficas, noticias y apreciaciones de viajeros de la guerra de Reforma y del segundo Imperio y por tener el mérito de haberse publicado a tan sólo pocos meses después de la muerte del príncipe Maximiliano de Habsburgo. Ver <http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc02/011.html>

<sup>2</sup> Joel Robert Poinsett (1779-1851), médico, abogado y diplomático estadounidense fue promotor y legalizador de la logia *yorkina* en México de corte liberal radical. En 1822 se internó en el país con la misión secreta de conocer a fondo su situación bajo el imperio de Agustín de Iturbide y saber si la naciente nación iba a hacer una potencia rival o enemiga. Estudió pacientemente la historia de México, sus contradicciones políticas, las instituciones, la situación económica y hacendaria del nuevo gobierno, así como sus calles y monumentos a través de sus paseos por la ciudad. Posteriormente a la disolución del Congreso por parte de Iturbide se entera de viva voz del emperador que México estaba en quiebra, así es que le expone a aquél el tema de los límites territoriales y de la compra de Texas sin lograr su cometido. Al estallido de la rebelión republicana de Santa Anna recomienda a Washington que no se reconozca al emperador por no poderse sostener por mucho tiempo en el trono. Concluida su misión parte a la Habana y regresa nuevamente a México en 1825 ahora como ministro plenipotenciario de los Estados Unidos con la misión de negociar tratados de límites y comercio bajo el gobierno de Guadalupe Victoria. Ver <http://memoriapoliticademexico.org/Biografias/PJR79.html>



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

yorkino, cuya matriz estuvo siempre en Nueva York. En lo inmediato, la misión de Poinsett se dirigía a echar por tierra el tratado de límites celebrado por el ministro Onís con Washington, por el cual nuestra frontera llegaba a Luisiana, y a concertar un nuevo tratado de límites que, poniendo la frontera en el río Bravo, nos quitaba de golpe todo Texas, poblado desde hacía dos siglos por mexicanos.” (Vasconcelos, 1998: 238 y 239)

Uno de los primeros objetivos de Poinsett, según Vasconcelos fue borrar el recuerdo del gran pasado español en favor del pasado indígena y así lo consignaba la crónica que da un periódico de la época llamado el Águila “que llamó poderosamente la atención que en la primera fiesta de la embajada de Norteamérica, el Ministro Poinsett había hecho colocar en uno de los extremos del salón el retrato de Moctezuma; en el otro una alegoría de América”. (Ibid: 238)

Entre todos los mexicanos de esa época, solo había uno que según Vasconcelos tenía la capacidad para oponerse a Poinsett: don Lucas Alamán, pero en el duelo que se desarrolló entre ambos habría de perder Alamán y desde ese momento el destino de México ha estado a merced del *yankee*.

Así narraba el duelo “Alamán es el único Ministro de Relaciones que México ha tenido...Recién independizado México, era natural que buscara apoyo en los países de la misma sangre. La voz de la unión había venido ya del sur. Bolívar ideó un plan bastardo: invitó a los Estados Unidos y proclamó a Inglaterra <<protectora de la libertad del mundo>>. Al disolverse el Congreso de Panamá quedó convenido que los delegados se reunirían nuevamente en Tacubaya... El congreso de Tacubaya no llegó a reunirse, porque los hombres pequeños que se habían hecho del mando en las distintas naciones de América, no veían más allá de sus narices...Por eso cuando Canning [ministro inglés] formuló el dogma de que América no era campo para la dominación europea, salvo la inglesa, los hermanos ingleses en Estados Unidos proclamaron por boca de Monroe: <<Que los Estados Unidos no admitirán ninguna empresa de colonización que en los continentes americanos intente cualquiera de las potencias de Europa>>.” (Vasconcelos, 1998: 240)

“Por eso lo primero que hizo Poinsett fue destruir los planes que México y Colombia habían concertado para libertar a Cuba y anexarla a México, lo que hubiera sido natural y debido...Para la expedición de Cuba contaba Colombia con doce mil hombres aguerridos y listos para embarcarse en Cartagena. México debía suministrar asimismo tropas y embarcaciones. Poinsett, siempre vigilante, intrigó contra el proyecto que Alamán apoyaba. Los Estados Unidos se movieron también en Colombia, amenazaron. Con eso bastó...Fracasó, pues Alamán, y triunfó Poinsett coludido con mexicanos; Cuba no fue mexicana ni fue libre; estaba reservada desde entonces para posesión de los Estados Unidos de Norteamérica.” (Idem)

“La segunda derrota de Alamán es todavía de mayor trascendencia. Ni siquiera la mencionan los menguados textos de nuestra miserable historia patria...No hallando ambiente para la celebración del Congreso de Tacubaya, Alamán como ministro de relaciones de Guerrero, se dedicó a concertar el tratado de alianza con Colombia. Aparte de las cláusulas usuales de alianza ofensiva y defensiva el tratado contenía...[cláusulas comerciales]..Firmaron ese tratado Alamán y el Ministro de Colombia en México. Poinsett informó a la cancillería de Washington hizo que en Colombia se le introdujesen modificaciones. Sin embargo, estada la palabra Juez árbitro, lo firmaron y promulgaron don Vicente Guerrero y Alamán el 2 de diciembre de 1823. El 31 de diciembre se hicieron al tratado modificaciones esenciales que volvieron a despertar el recelo de Poinsett. Una cláusula del nuevo tratado decía: <<Los productos territoriales en uno y otro país introducidos por sus puertos en buques indistintamente colombianos o mexicanos gozarán de la rebaja del dos y medio



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

por ciento de los derechos de importación>>...La ocasión la dio el tratado que concertaba Poinsett entre México y los Estados Unidos; en él exigía que Estados Unidos obtuviese el mismo trato que el otorgado a las repúblicas de origen hispánico.. Alegaba Alamán la diferencia de circunstancias, nuestra comunidad de origen y solidaridad anterior a la independencia, y Clay hablaba de que los Estados Unidos, con la doctrina Monroe, garantizaban la independencia americana. El resultado fue que Colombia no ratificó el tratado...El plan genial de Alamán de sustituir con una serie de pactos aduanales la federación que había fracasado en Panamá quedó desecho. Y quedó constituido desde entonces el panamericanismo como un obstáculo para la integración del hispanoamericanismo.” (Ibid: 241)

Es con estos acontecimientos por parte de Poinsett y Alamán donde el sentimiento hispano entre las naciones recién independizadas, como entre los hispanos y americanos que conforman esas naciones se rompió y así lo consigna ya entrado el siglo XIX Justo Sierra en su evolución social de México al decir “De los cuatro elementos étnicos de la conquista, dos estaban destinados á entrar en conflicto: el de los españoles y sus descendientes nacidos en el país, y el de los mestizos superiores.” (Sierra, 2005: 403)

“Los españoles y sus descendientes, que desde un principio de la época colonial, habían vivido del monopolio, tenían que defender esta forma de existencia, y ya hemos dicho cómo, antes que renunciar á sus privilegios, lucharon con la realza española, independiéndose de ella.” (Idem)

“A su vez los mestizos superiores, que en las escuelas y en los libros habían aprendido á ver la libertad y la justicia como el supremo bien, comprendieron, al efectuarse la independencia, que ésta sólo era nominal; que, como antes, un grupo de la población imponía el monopolio en la enseñanza, la religión y la prensa para adueñarse del pensamiento; de la industria, el comercio y el gobierno para disfrutar de las riquezas; y entonces, antes que resignarse á seguir vegetando, se aprestaron á la lucha, para poder trabajar sin trabas é influir en el gobierno, ya con el fin de medrar, ya con el de favorecer el progreso.” (Idem)

Para 1860 esa radicalización y disputa por el poder entre los bandos ahora conocidos como liberales o republicanos y conservadores o clericales seguía con la guerra de Reforma. El embajador español Don Joaquín Francisco Pacheco de corte conservador quien había sido enviado por la reina Isabela II de Borbón para presentar sus credenciales al presidente interino Miguel Miramón comentaba acerca de ello “en Méjico hay un partido español y otro anti-español; y digo que hay un partido español, no porque quiera vendernos su patria, ni porque quiera que España domine allí, sino porque no avergonzándose de su origen, conserva las tradiciones de nuestra nación, sus individuos son blancos como nosotros, viven á nuestra manera, nos dan la mano, y al darnos la mano nos dicen la verdad: otro partido que llamo anti-español, porque comenzó su independencia asesinando á españoles y á los afectos á España, porque todo lo que ha hecho despues ha tenido por objeto separarse de las tradiciones españolas” (Pacheco, 1861: 16)

Con respecto a los meritos de uno y otro partido el embajador apuntaba “Señores el partido español es el que se levantó contra la Constitución del 57, el que ha dominado en Méjico durante dos años; en este partido están todas las ilustraciones de aquel país: las ilustraciones científicas, las ilustraciones literarias, las ilustraciones militares, las ilustraciones de la Iglesia, las ilustraciones de Hacienda, todas en fin; á ese partido perteneció Alamán, á él pertenece Couto, en él están Bonilla, el Padre Miranda, Lares, Ramirez, Helguero, Pesado; este último no está ya, el infeliz ha muerto.” (idem)



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

“El otro partido nos detesta, nos maltrata, vende su país á los anglo-americanos; partido que ha borrado de su Constitución el nombre de Méjico para poner en ella el nombre de Estados-Unidos mejicanos; porque, señores, el verdadero nombre oficial de Méjico es hoy el de Confederación de los Estados-Unidos mejicanos. Yo podría enseñar documentos que así lo acreditan.” (Idem)

Finalmente con respecto al origen racial de los partidos Don Joaquín Francisco acotaba “Para concluir esta breve pintura que hago de aquella sociedad, debo decir á los señores senadores que la mayoría del partido español se compone de blancos, de hombres como nosotros, mientras la casi totalidad del partido-antiespañol se compone de mestizos; y que la raza india, que forma la mayoría, la inmensa mayoría de aquel territorio” (Ibid: 17)

En el caso de los liberales también tenían que decir con respecto a la guerra de reforma o de los tres años y su visión del país, así lo apuntaba Ignacio Manuel Altamirano “Ultimo de los obreros de esa gran generación de la Reforma...nuestra misión no era destruir, sino para reedificar después; y que si teníamos que imponernos la ruda tarea de echar abajo el viejo y sombrío edificio del retroceso, se nos imponía también el deber de levantar en seguida el nuevo glorioso edificio del porvenir, bajo las sólidas bases de la libertad y de la civilización... Ha llegado el tiempo; la República levanta su frente victoriosa, y la reforma comienza a florecer, a pesar de las maldiciones impotentes de sus enemigos. Es la hora, pues, de la reconstrucción y de la consolidación. Laboriosa es la empresa; pero ella es inevitable, si no queremos ver a la ruina convertida de nuevo en baluarte y en trono del fanatismo, encadenado hoy, pero no muerto” (Bermudez de Brauns, 1985: 84)

Es así como el balance general de los primeros 45 años de vida independiente y de las guerras intestinas de México tenía como resultados:

- ✚ El primer imperio de Agustín de Iturbide de 1822 a 1823.
- ✚ La Constitución de 1824 y el gobierno republicano.
- ✚ La expedición española al mando del Brigadier Barradas en 1829 que partió de la Habana con el objetivo de reconquistar a México.
- ✚ Las siete leyes de 1836, el supremo poder conservador y el gobierno central.
- ✚ La independencia de Texas de México en 1836.
- ✚ La primera intervención francesa en 1838 conocida como la Guerra de los Pasteles.
- ✚ La anexión de Texas a los Estados Unidos en 1845.
- ✚ La pérdida de la mitad del territorio en la guerra con los Estados Unidos en 1847.
- ✚ La constitución liberal de 1857.



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

- ✚ La guerra de los tres años o guerra de reforma entre liberales y conservadores de 1857 a 1861.
- ✚ La segunda intervención francesa y el imperio de Maximiliano de 1863 a 1867.

Pero en el caso de Toluca, ¿Cómo había vivido la gente la disputa en el siglo XIX entre liberales o republicanos y conservadores o clericales? Para el período del régimen de Díaz José Vasconcelos nos da la respuesta en su obra de Ulises Criollo:

“...la vida devota de Toluca era intensa. Iglesias en barroco del dieciocho y fines del diecinueve multiplicaban el lujo interior de oros auténticos sobre los capiteles de los frisos. Naves espaciosas y sólidas cobijan altares y capillas neoclásicas, ricas de mármoles, imágenes mediocres y candelabros de plata y bronce. Una multitud de lamparillas eléctricas realza los dorados a la hora del rosario, que ya no rezábamos en casa sino en la parroquia o donde más nos agradaba la arquitectura” (Vasconcelos, 2008: 74).

“A menudo nos deleitaba el órgano, y una voz que cantaba las letanías guiaba las nuestras sumadas al *ora pro nobis*” (Idem).

“En las vísperas de los días de guardar, después del rosario se cantaba el *Tantum Ergo*, melodioso y sublime. Doblaba la cabeza ante la custodia radiante fluía del corazón ventura sobrehumana.” (Idem).

“Un estremecimiento fervoroso recorría la ciudad. Las parroquias y los balcones, el obispado y el comercio, el pueblo todo se aprestaba para la fiesta [de la coronación] de la Virgen de Guadalupe en el cuarto centenario de su aparición. Iba a ser coronada con diamantes y rubíes. La magnífica joya labrada en Francia, toda de oro y gemas valiosas, estaba ya dispuesta. Cada uno de los creyentes había contribuido con unos cuantos centavos, depositados en el cepo de cada iglesia del país. Prohibida por la ley toda manifestación externa, había sin embargo bastante tolerancia para no impedir que las familias, a su antojo, decoraran las fachadas, iluminasen balcones y azoteas.” (Vasconcelos, 2008:75)

“Las avenidas, habitualmente silenciosas y casi desiertas, comenzaron a llenarse de peregrinos venidos de los distritos; también de un gran número de indígenas de las serranías próximas. Repletas las posadas, los más humildes pasaban la noche en el parque o en el atrio de los templos. Y amaneció el día glorioso con repiques de campanas y cohetes. El sol de otoño iluminó un cielo sin nubes. Pulimentó las montañas y los edificios. La brisa del volcán refrescaba los rostros alborozados. A las once ya no cabía gente en la catedral. Entre nubes de incienso y polvo y vaho de la multitud fosforecían las bombillas eléctricas, desvanecidas por el sol que entraba a raudales. A las doce, las campanas a vuelo y el clamor de los fieles glorificaban el instante en que el arzobispado en la Basílica de Guadalupe descendía el velo sobre la imagen coronada: Reina de los mexicanos. En los lienzos de las paredes y en los frisos, escrita con luces o con flores, resplandeció la leyenda célebre: *Non fecit talliter omni nationi.*” (Ibídem: 76)

“Afuera como día de fiesta patriótica, una multitud abigarrada rebasa las aceras, circula por el pavimento. Los puestos de frutas y las <<fritangas>> atraen forasteros; atruenan los gritos de los vendedores; indias bien lavadas, detrás de sus ollas de barro invitan a probar aguas frescas de Jamaica y de chí, la horchata de melón y el agua de cebada, la limonada.” (Idem)



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

“Luz, calor y colores, confusión de castas, dialectos indígenas, trajes bizarros: todo el México misterioso y complejo que el sentimiento religioso, hábilmente ligado a la idea de patria, unificaba un instante. El *Non fecit talliter*, a través de nuestra historia angustiosa podría parecer irónico a un juez imparcial, pero a nosotros nos confirmaba la promesa de un augusto destino colectivo.” (Idem)

“La tarde se empleo en recorrer las iglesias ornamentadas para la ocasión. Tenían todas fragancias como de camelias o de jazmines, azaleas y azucenas. En torno a las columnas se habían puesto palmas, y en los frisos guías de laurel o de pino enflorado. El púlpito y los frontales de los altares lucían paños bordados. Pendientes de las arañas de la iluminación se veían bolas de vidrio de color y naranjas ensartadas en las banderitas de papel de oro temblante. En las gradas de algunos altares se habían puesto tuestos de trigo crecidos a la sombra, de un verdor pálido misterioso. Una orquesta humilde pero melodiosa y voces dulces se esparcían desde el coro; en la transición del crepúsculo se apagó afuera el día, pero los cirios y las lámparas eléctricas prolongaron por dentro la solemnidad que se hubiera deseado inacabable.” (Ibidem: 76 y 77)

“No habían pasado tres días de la fiesta cuando una mañana fuimos sacados de clase a gritos y empujones. Reunidos desordenadamente en el patio del Instituto se nos agrupó a la cola de los estudiantes formales, a la vez que corría la orden gregariamente acatada: marcharíamos en manifestación contra el clero. Se nos repartieron banderas. Inició el desfile el portaestandarte del colegio; lo seguimos en número de cien o doscientos. En la calle tomó nuestra retaguardia un grupo de enlevitados, suerte de frailes del laicismo. A la entrada de la ciudad se nos unió una porción del populacho y comenzaron los discursos. En cada bocacalle hacíamos alto. Sobre el techo de un coche algún orador gesticulaba; en coro respondíamos: <<¡Mueran!>>. Se me quedó el nombre de uno de los que arengaban: Lalanne...Raúl Lalanne, bien parecido, abogado joven y no se si diputado al Congreso...por Don Porfirio...Su fama se asentaba en simpatía personal y en la gloria de su padre, general de Juárez en la lucha contra el Imperio. Con ademán resuelto increpaba a los frailes y amenazaba los <<conventículos>>. Detrás de algunas ventanas que la persiana velaba imaginábamos monjitas asustadas de las amenazas de nuestros conductores. Éramos el rebaño que lanzaban las logias como advertencia a la población católica que se atrevió a estar contenta el día de la coronación. Y de los gritos no pasamos a causa de que los conventículos estaban bien protegidos por la policía porfirista, y nuestros liberales, valientes contra las reclusas, se mantenían respetuosísimos frente al último gendarme del régimen.” (Vasconcelos, 2008: 77)

“Llegamos hasta la Alameda gritando:<<¡Vivan las Leyes de Reforma! ¡Mueran los curas!>>...Los caballos de la policía, apostados en las bocacalles, hacían patente la farsa de aquel entusiasmo libertario que, de ser sincero, hubiera dado contra el Dictador. Obligados a gritar <<Viva Porfirio Díaz>> junto con Juárez, desahogaban su despecho de serviles increpando a un clero ya sin poder, confiscado de sus bienes, tolerado apenas por el poder público. Y ante la estatua de Juárez se formulaban juramentos en nombre de esta heroica juventud liberal del Instituto que incubó el genio de Ramírez. Tan poca importancia se daba a semejantes escándalos que mi madre no se alarmó de mi intervención en ellos ni nadie habló del asunto al día siguiente.” (Idem)

Hasta el mismo Vasconcelos en su niñez en ese ambiente polarizado entre liberales y conservadores vacila con pertenecer a uno u otro bando, “Nos arrodillábamos entonces frente a un altar del costado derecho dedicado a una imagen de la Inmaculada. Iniciaba mi madre los rezos: <<Dios te salve, María>>... En voz baja yo también oraba fervorosamente. Un vigor nuevo me enderezaba la espalda, ya fatigada de toda la misa. Un bienestar inefable de lo profundo de mi ánimo. Fijos los ojos en la imagen santa, empecé a descubrir efluvios de gracia infinita. Las palabras *bondad*, *misericordia*, vagamente



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

formuladas por el pensamiento, se convertían en realidad sosegada y venturosa. Y era como si todo el poder de los cielos se licuase en ternura. *Mater misericordis*, Madre del Eterno. De pronto, sentí que los ojos de la imagen se movían; su rostro también descendía levemente. Una sonrisa de infinita dulzura estremeció el ambiente. La Virgen sonreía. No me atreví a moverme. No comuniqué ni siquiera a mi madre aquella evidencia, tan superior a mis merecimientos. Yo era obstinado, rencoroso y colérico; pero aquella sonrisa deshacía todos los nudos de los reptiles internos. *Mater misericordis*: esta invocación era mi eterno sésamo. Esforzándome oculté el llanto que nublaba mis ojos. Mi madre, absorta en su oración, no advirtió lo que había ocurrido. Salí de allí con mi secreto para siempre... Más bien dicho, hasta que pocos años más tarde unos pedantillos miopes lograron convencerme, en nombre de la ciencia, de que no había hecho sino experimentar una alucinación.” (Vasconcelos, 2008: 75)

Finalmente como resultado del triunfo liberal de 1867, la siguiente etapa en la historia de México fue la disputa entre los bandos liberales por el poder y así en 1876 después de la proclama del Plan de Tuxtepec que consignaba la no reelección en contra de Sebastián Lerdo de Tejada y en la revuelta militar, el General José de la Cruz Porfirio Díaz Mori derrota a su opositor en la batalla de Tecuac y asume el poder para gobernar al país durante 31 años seguidos hasta 1911, dejando únicamente la presidencia en manos de su compadre Manuel González en el período de gobierno de 1881 a 1884.

Es en esos 31 largos años de paz porfiriana, donde por primera vez bajo el lema de **Orden y Progreso** parece posible materializar el proyecto liberal, para ello Porfirio Díaz busca a semejanza de lo que sucedía en Europa desde el siglo XVIII encaminar a México por la senda del progreso a través de un proceso de industrialización, que a la postre en la historia económica sería conocido como el modelo primario exportador o economía de enclave.

La principal característica de este modelo fue que en la economía existieron dos formas de producción, la primera una economía de auto subsistencia con una productividad marginal del trabajo y uso tecnológico muy bajo y la segunda llamada economía de enclave que se estructuró en torno a actividades primarias para la exportación, donde existió una importación de la tecnología, una división del trabajo y productividades marginales del capital y del trabajo altas.

A la par de la implantación del proyecto liberal, del proceso de industrialización y la polarización de clases sociales en México, surgió un fortalecimiento y ordenamiento del gobierno y de manera específica una preocupación por la educación del pueblo. Es en la educación a donde apostaron los liberales como un medio para crear al nuevo ciudadano libre, formado en la tradición del laicismo y de la cultura patriótica o cívica que reverencie a las figuras liberales; incluso Juárez antes de morir declara que “ha encontrado el mejor camino posible o por lo menos el único que parece ser eficaz: la reforma educativa de Barreda, bajo la bandera de la ciencia pero instrumentada conforme al positivismo” (Solana, Cardiel Reyes, & Bolaños Martínez, 1981). En el calendario cívico de las escuelas aparecen el natalicio de Benito Juárez, la batalla del 5 de mayo en Puebla, el 5 de febrero, etc.

A comienzos de 1871 Ignacio Manuel Altamirano nos da un panorama de la instrucción pública al acotar que “varias sociedades de carácter privado han tomado a su cargo la protección de la



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

enseñanza primaria, como la *Compañía Lancasteriana*, la *Sociedad de Beneficencia para la Instrucción Primaria* y la *Sociedad Católica*, establecida recientemente.” (Bermudez de Brauns, 1985: 96 y 97)

Las dos primeras recibían subvenciones del gobierno, más o menos cuantiosas, concediéndole a éste el derecho de inspección, pero la última que sólo contaba con fondos propios permanecía libre de la vigilancia del Estado. Además numerosos profesores mantenían abiertos sus establecimientos particulares y aunque algunas de sus escuelas ocupaban a veces los edificios nacionales, muy pocos profesores invitaban a la autoridad a presidir sus exámenes y la distribución de sus premios, reservándose el derecho de cerrar sus puertas a la vigilancia nacional.

Bajo estas condiciones en que se encontraba la Instrucción Pública, es donde el régimen de Díaz hizo una construcción de la teoría educativa con las obras de los pedagogos Enrique C. Rébsamen y Enrique Laubscher, celebró cuatro grandes congresos pedagógicos nacionales: los de 1882, 1889-1890, 1890-1891 y 1910, diseñó la educación popular, la educación integral, la educación liberal, la educación nacional, la educación para el progreso, dotándolas de clases de educación física, intelectual, moral y estética; pero asegurándose en todo momento que la educación fuera laica, obligatoria y gratuita; además se fundó la escuela modelo de Orizaba, la escuela para señoritas de Morelia, la Escuela Nacional Preparatoria, las escuelas normales y la Universidad Nacional de México.

Pero con todos estos adelantos en materia educativa a nivel nacional cabría la pregunta ¿cuáles fueron los principales adelantos y resultados del régimen porfirista en materia educativa a nivel local, específicamente en el sistema educativo del Valle de Toluca?

## **DELIMITACIÓN DEL TEMA**

El problema de investigación se circunscribe de acuerdo con García Córdoba como un problema de falta de conocimiento; es decir cuando hay un vacío de información o falta de datos con respecto a un asunto o fenómeno que acontece en el mundo... por lo cual es menester una investigación científica y cualitativa, que comprenda el fenómeno educativo en el Valle de Toluca para describirlo e interpretarlo (García, 2012: 21). Las preguntas que guiarán el proceso de investigación serán:

### **Generales**

1. ¿Cuáles fueron los principales resultados cuantitativos y cualitativos del sistema educativo en el Valle de Toluca, durante el régimen de Porfirio Díaz?

### **Específicas**

1. ¿Cuál fue la ideología que sustentó la legislación y las principales políticas educativas en el Valle de Toluca, durante el Porfirismo?



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

2. ¿Qué efecto tuvieron la legislación y las principales políticas educativas aplicadas por la autoridad en el Valle de Toluca?
3. ¿Cuál fue el desempeño de la Junta de Instrucción en el Valle de Toluca, encargada de aplicar la legislación y las políticas educativas?
4. ¿Cómo fue el financiamiento del sistema educativo en el Valle de Toluca?
5. ¿Cuál fue el tamaño del sistema educativo del Valle de Toluca?
6. ¿Qué efecto tuvo el currículo implementado en las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca?
7. ¿Qué efecto tuvo la labor docente, los libros de texto y los materiales didácticos que se usaron en las instituciones educativas en el Valle de Toluca?
8. ¿Qué efecto tuvieron los valores fomentados en las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca?
9. ¿Cuál era la situación económica de los estudiantes y sus familias que asistieron a las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca?
10. ¿Cuál era la actitud y acciones de los estudiantes y sus familias con respecto a las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca?
11. ¿Existió una integración educativa por origen étnico de los diferentes estudiantes en las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca?

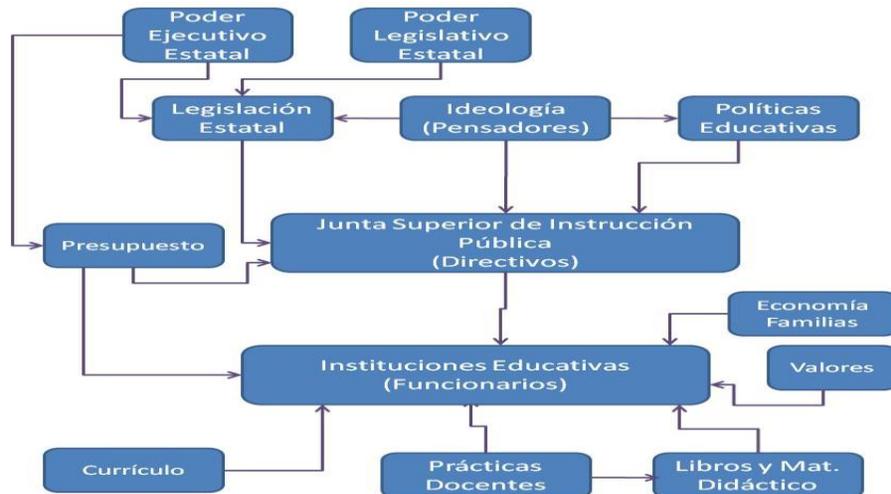
### **MAPA DE RELACIÓN CONCEPTUAL**

De acuerdo con diferentes metodólogos (Best, 1982; Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006; y García, 2012) este mapa posibilita la conceptualización del objeto de estudio, la identificación de su origen, la relación que guarda con otros objetos, la forma en que se vinculan dichas características y la manera de estudiarlo. Para las investigaciones históricas es ampliamente recomendable, debido a que se pueden establecer los vínculos o las relaciones entre los hombres, las ideas, los movimientos y las instituciones del período de tiempo en estudio.

### **Sistema Educativo del Valle de Toluca**



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”



## OBJETIVOS

Siguiendo nuevamente a García Córdoba, la investigación científica es aquella en que el objetivo corresponde a la preocupación central del ejercicio de investigación: a querer saber cómo es o cómo hacer con el objeto (García; 2012: 26). Los objetivos para la presente investigación son:

### General

1. Conocer los principales resultados a nivel cuantitativo y cualitativo del sistema educativo mexicano en el Valle de Toluca, durante el régimen de Porfirio Díaz.

### Específicos

1. Conocer la ideología que sustentó la legislación y las principales políticas educativas en el Valle de Toluca, durante el Porfiriato.

2. Determinar el efecto que tuvo la legislación y las principales políticas educativas aplicadas por la autoridad en el Valle de Toluca.

3. Determinar el desempeño de la Junta de Instrucción en el Valle de Toluca, encargada de aplicar la legislación y las políticas educativas.

4. Conocer el financiamiento y su eficiencia dentro del sistema educativo en el Valle de Toluca.



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

5. Conocer el tamaño del sistema educativo del Valle de Toluca.
6. Determinar el efecto que tuvo el currículo implementado en las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca.
7. Conocer el efecto que tuvo la labor docente, los libros de texto y los materiales didácticos que se usaron en las instituciones educativas en el Valle de Toluca.
8. Determinar el efecto que tuvieron los valores fomentados en las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca.
9. Conocer la situación económica de los estudiantes y sus familias que asistieron a las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca.
10. Conocer la actitud y acciones de los estudiantes y sus familias con respecto a las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca.
11. Conocer si existió una integración educativa por origen étnico de los diferentes estudiantes en las principales instituciones educativas en el Valle de Toluca.

## JUSTIFICACIÓN

La importancia de realizar esta investigación radica en que a pesar de que hay una prolífica bibliografía sobre este período de la historia de México, la mayoría se enfoca a lo sucedido a nivel país y en el caso de las historias locales se enfocan principalmente a lo sucedido en Morelia con la escuela para señoritas o las escuelas primarias de ese distrito; en la escuela modelo de Orizaba o en la Escuela Nacional Preparatoria. En el caso de Toluca para ese período de tiempo la política educativa se enfocó en la educación media superior a través del Instituto Científico y Literario por ser una de las instituciones que había logrado permanecer y tener prestigio a lo largo del siglo XIX en el país. José Vasconcelos nos da un retrato de la educación en el Instituto en su libro *Ulises Criollo* “Se me había inscrito en el Instituto, Mis hermanos varones entraron también a la sección infantil anexa. Las escuelas que dependían directamente de Villada disfrutaban de buenos locales y personal apto. El Instituto, en cambio, daba una enseñanza tan deficiente que me descorazonó en seguida. Cursaba, según creo, el último año de primaria superior. Éramos cuarenta o cincuenta en una clase de piso de ladrillo, en su mayor parte ya levantado sobre la tierra floja. Los bancos sin pintar denunciaban el roce de muchas generaciones anteriores. El maestro, un semiindio, desaliñado y malhumorado, se ocupaba de hacernos sentir su superioridad. Desde las primeras lecciones me convencí que la pedagogía vigente corría pareja con el mobiliario; algunos textos eran de preguntas y respuestas, y no pocos temas se nos tomaban de memoria. Pretendí rebelarme sin conseguir más que la ojeriza del domine. Humillaba mi patriotismo haber de reconocer la superioridad de la escuelita pueblerina de Eagle Pass. ¿Sería posible que una escuela de aldea norteamericana fuera mejor que la anexa a un Instituto ufano de haber prohijado de Ignacio Ramírez, a Ignacio Altamirano?” (Vasconcelos, 2008: 72)

Por otra parte con los resultados obtenidos se comenzará a llenar el vacío de conocimiento existente con respecto a la educación primaria en el valle de Toluca,



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

además al darle un enfoque integral permitirá dar una mejor interpretación del sistema educativo de primarias en Toluca.

### **GRADO DE INNOVACIÓN PREVISTO:**

A pesar de que existen diferentes obras que tratan la educación durante el régimen de Porfirio Díaz de una manera macro histórica (Tanck de Estrada, 2011); (Sierra, 2005); (Bazant de Saldaña, 2000); (Loyo Bravo, 1999); (Solana, Cardiel Reyes, & Bolaños Martínez, 1981); (Vasconcelos, 1950) y (Larroyo, 1947), desgraciadamente no hay investigaciones que aborden el tema desde la microhistoria del Valle de Toluca y de una forma integral. Por esta **razón el grado de innovación previsto de la presente investigación es alto**, porque aunque existen descubrimientos interesantes, éstos no describen o interpretan adecuadamente lo ocurrido en el sistema educativo a nivel local durante ese periodo de tiempo, por lo que la presente investigación pretende complementar lo que ya se sabe del tema desde una visión integral de la microhistoria.

### **METODOLOGÍA**

De acuerdo con Hernández Sampieri, las investigaciones cualitativas no se plantean con detalle y están sujetas a las circunstancias de cada ambiente o escenario en particular y en la mayoría de los estudios se toman elementos de más de uno de éstos (teoría fundamentada, diseños etnográficos, diseños narrativos y diseños de investigación acción), con lo cual los diseños se yuxtaponen (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006)

El diseño de la investigación, dado su corte histórico y cualitativo será el de teoría fundamentada para generar una teoría sustantiva de corte local que explique en un nivel conceptual la educación primaria en el Valle de Toluca durante el Porfiriato.

Para ello tal como lo plantea la teoría se usará como base los datos obtenidos en la investigación, principalmente la información encontrada en archivos, más que de las investigaciones previas, para la elaboración de la teoría fundamentada.

### **TEMARIO**

A continuación se presenta el índice tentativo de la presente investigación.

#### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### ***1.1 Las preguntas de investigación***

##### ***1.2 Objetivos generales y específicos***

##### ***1.3 Modelo de relación conceptual***

##### ***1.4 El marco teórico***

##### ***1.5 La periodización***

##### ***1.6 Las fuentes***

##### ***1.7 Las limitaciones***



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

## **2. INTRODUCCIÓN**

**2.1 *Las luchas fratricidas en México durante el siglo XIX***

**2.2 *Historia de la educación a lo largo del siglo XIX (Independencia a la Reforma)***

## **3. LA IDEOLOGÍA DETRÁS DEL PORFIRIATO**

**3.1 *El liberalismo y sus principales representantes***

**3.2 *El positivismo y sus principales representantes***

## **4. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN EN MÉXICO DURANTE EL PORFIRIATO**

**4.1 *Infraestructura, transportes marítimos y terrestres***

**4.2 *El sector agrícola***

**4.3 *El sector minero***

**4.4 *El sector industrial***

**4.5 *El sector social***

**4.6 *El sector gubernamental***

**4.6.1 *La estructura del sector educativo***

**4.6.1.1 *La legislación***

**4.6.1.2 *La Secretaría de Justicia e Instrucción***

**4.6.1.3 *Las políticas educativas***

**4.6.1.4 *Los congresos de educación***

**4.6.1.5 *Personajes principales (secretarios del ramo y pedagogos)***

## **5. EL PORFIRIATO EN EL VALLE DE TOLUCA**

**5.1 *Características generales del proceso de industrialización***

**5.2 *La estructura del sector educativo***

**5.2.1 *La legislación***

**5.2.2 *La Junta de Instrucción Superior***

**5.2.3 *Las políticas educativas***

**5.2.4 *El tamaño del sistema educativo de primeras letras***

**5.2.5 *El financiamiento del sistema***

**5.2.6 *Las principales instituciones educativas***

**5.2.7 *El currículo implementado***

**5.2.8 *La labor del docente, los libros de texto y los materiales didácticos***

**5.2.9 *Los valores fomentados***

**5.3 *El sector social***

**5.3.1 *La situación económica de los estudiantes que asistieron a las principales instituciones educativas***

**5.3.2 *Las actitudes y acciones de la sociedad con respecto a las instituciones educativas***

**ANEXOS**

**GLOSARIO**

**BIBLIOGRAFÍA**



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

## PLAN DE TRABAJO

1. Etapa de recopilación de la información (investigaciones, obras de referencia, documentos históricos, imágenes, etc)
  - a. Visita a las bibliotecas y hemerotecas
    - i. La biblioteca central de la UNAM
    - ii. La biblioteca de la facultad de filosofía y letras de la UNAM
    - iii. La biblioteca del Colegio de México
    - iv. La biblioteca del Instituto Mora
    - v. La biblioteca central de la UAEM
    - vi. La biblioteca de la facultad de humanidades de la UAEM
    - vii. La biblioteca del Colegio Mexiquense
    - viii. La biblioteca de la Escuela Normal No.1 de Toluca
    - ix. La biblioteca de Centro Cultural Mexiquense
    - x. La Hemeroteca Nacional
  - b. Visita a los archivos
    - i. El Archivo General de la Nación
    - ii. El archivo de la SEP
    - iii. El Centro de Estudios de Historia de México CARSO
    - iv. EL Archivo Porfirio Díaz de la Universidad Iberoamericana
    - v. El Archivo de la biblioteca del Instituto Mora
    - vi. El Archivo Casasola
    - vii. El Archivo Histórico del Estado de México
    - viii. El Archivo del Poder Ejecutivo del Estado de México
    - ix. El Archivo Municipal de Toluca
2. Etapa de ordenar y clasificar los materiales encontrados
3. Etapa de lectura y elaboración de las fichas de trabajo
4. Etapa de crítica interna<sup>3</sup> de la información encontrada
5. Etapa de análisis de las fichas de trabajo
6. Etapa de redacción de la reporte de investigación
7. Etapa de revisión de la coherencia del reporte de investigación
8. Entrega de resultados

## ESTADO DEL ARTE

La educación durante el régimen porfirista ha sido estudiada por diversos autores desde dos enfoques principalmente:

1. La Historia de México: Los autores que han estudiado a la educación desde este enfoque, la han abordado como una pequeña sección dentro de sus obras, buscando dar

---

<sup>3</sup> De acuerdo con John W. Best como el historiador no emplea el método de la observación directa y los hechos pasados no pueden repetirse a voluntad y como ha de obtener gran parte de sus datos mediante informes de quienes presenciaron o participaron en dichos sucesos, es necesario emplear la técnica de la crítica interna en la cual el historiador ha de procurar obtener seguridad sobre la exactitud y veracidad de los datos.



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

una panorámica general para que el lector tenga una idea sobre la educación en este período. Entre los autores que han estudiado a la educación del régimen porfirista en la historia de México están:

✚ **Justo Sierra (1900), México su Evolución Social:** El autor realiza un recuento a través de la historia de México. Su obra redactada bajo la ideología del liberalismo y positivismo, se nutre de una cantidad de datos impresionantes, excelentes imágenes de construcciones y personajes de la época, está compuesta por tres tomos, abordando en el primero cuestiones generales de las características del territorio y de los habitantes de México, para continuar con las civilizaciones precolombinas, la conquista y la independencia, la anarquía (1825-1848), la reforma. Luego se enfoca en la historia de temas específicos como: las instituciones políticas y relaciones exteriores, el ejército nacional, la evolución agrícola, minera, industrial, mercantil de comunicaciones y obras públicas, hacienda pública y la política actual. En todas las secciones específicas sigue el mismo orden cronológico que en los temas generales la época precolombina, la colonia, la independencia, la reforma y la época actual. Particularmente para esta investigación es el volumen dos, donde aborda los temas de la ciencia, la educación nacional, las letras patrias, el municipio y la asistencia pública, así como la evolución jurídica.

✚ **José Vasconcelos (1943), Breve Historia de México:** Con su tradicional estilo apasionado, José Vasconcelos nos lleva de la mano por las diferentes etapas de la historia de México. Su obra parte del descubrimiento de México, para seguir con el México precortesiano y la colonia, es de llamar durante este período de tiempo el capítulo que dedica a la extensión del territorio novohispano y la conquista de las filipinas. En la segunda parte de la obra habla de la independencia de México y su guerra, así como de Iturbide y del momento en que surgen el hispanismo y monroísmo, posteriormente habla de Santa Anna y de la guerra con los Estados Unidos para terminar con la guerra de Reforma, el imperio y el Porfirismo. Con respecto a este último período comienza haciendo una comparación del México de esa época con la Argentina y con el Brasil que también seguían un proceso de industrialización. Con respecto a Argentina revisa el mayor grado en que se hallaba industrializada con respecto a México, además de contar con una población bastante menor. En el caso del Brasil dirigido por grandes estadistas se había levantado a la categoría de la primera potencia latina del continente, con un territorio mayor que el de los Estados Unidos. Argumenta que el mal de México es el militarismo, materializado a través de los caudillos y que le costó a México perder California y tenerlo desgobernado por más de una centuria.

Con relación a la cultura del régimen porfirista menciona que fueron Justo Sierra y Francisco Bulnes los más grandes escritores y que las instituciones de enseñanza como colegios y bibliotecas padecieron por causa de las leyes de Reforma, que les vedó el tener bienes propios y por causa del robo de conventos e iglesias en vez de haber construido instalaciones adecuadas para la educación,



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

se tuvieron que adaptar antiguos templos para tales fines. Finalmente para completar la crítica al régimen habla de los viajeros extranjeros del siglo XIX en su paso por México, en especial del francés-argentino Groussac, quien en su libro viaje alrededor de la América, relata los ocho días que pasó en México comentando: <<¡Perdón, oh Diosa Libertad, porque te he ofendido!...Alguna vez>>, explica, <<he deseado para mi Argentina un gobierno fuerte, capaz de unificar partidos y de encausar el progreso nacional... Pero después de pasar unos días en esta atmósfera de cuartel, en este pobre México silencioso y aterrorizado, me retracto y vuelvo a gritar: ¿Viva la Libertad>> (Vasconcelos, Breve Historia de México, 1998: 313).

✚ **Ernesto de la Torre Villar y Moisés González Navarro (1984), Historia documental de México:** La característica principal de esta obra es el acopio de documentos históricos durante las diferentes épocas en que se divide la historia de México. El viaje comienza a partir de la independencia, seguida por la era de Santa Anna, para avanzar por la Reforma y el Imperio, hasta detenerse en la era moderna que es dividida en la república restaurada, y el Porfiriato con sus tres etapas la pacificación, el auge y las crisis. Para el caso de la educación la única referencia que tiene es un extracto del discurso de Joaquín Baranda secretario de Justicia e Instrucción cuando inauguró el 5 de febrero de 1887 la Escuela Normal de Profesores de la ciudad de México. En este hace mención de la necesidad de la escuela primaria como solución a los graves problemas del país y sobretodo de la formación de los maestros.

2. La Historia de la Educación: Los autores que han estudiado a la educación desde su propia historia, en general han buscado que el lector vea el devenir a través del tiempo de ésta, contextualizándola dentro de los cortes históricos de México y buscando dar una panorámica más profunda que los autores que la han trabajado a través de la historia de México. Entre los autores que han estudiado a la educación del régimen porfirista a través de su historia están:

✚ **Francisco Larroyo (1947), Historia comparada de la educación en México:** El autor nos lleva por un viaje a través de la historia de la educación en México, comenzando su obra con cuatro capítulos metodológicos que son el objeto de estudio de la historia de la educación, su método, las grandes unidades en la historia de la educación y la importancia del estudio de la pedagogía. Posteriormente su obra comienza desde la educación prehispánica, pasando por la educación en la Nueva España y las órdenes religiosas, sigue en la enseñanza libre (después de la independencia), para adentrarse en la educación del proyecto liberal triunfante en la guerra de Reforma y el segundo Imperio, la siguiente sección es lo correspondiente a la educación durante el régimen de Porfirio Díaz, la revolución y la reconstrucción nacional.

Durante el régimen Porfirista la obra comienza dividiendo cronológicamente las tres etapas del Porfirismo, a saber la pacificación, la prosperidad y la agitación política, posteriormente revisa los avances de la escuela modelo de Orizaba y la pedagogía de sus dos ideólogos Enrique Laubscher y Enrique C. Rebsamen,



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

prosigue con la reforma a la escuela elemental, los grandes eventos pedagógicos bajo el Ministro Joaquín Baranda, para terminar con la obra de Justo Sierra (creación del ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes) y la obra de Gregorio Torres Quintero.

✚ **Antoni Barbosa Heldt (1972), Cien años de Educación en México:** Esta obra en general sigue las trazas de la educación pública en México a partir de la acción pública ejercida por los secretarios del ramo, principalmente de la etapa del liberalismo a la Revolución. El viaje se inicia con una tabla donde presenta las cifras destinadas a la educación, desde 1868 hasta 1970, posteriormente cita las efemérides de la educación en México de 1525 hasta 1970, destacando en 1525 la fundación de la primer escuela de América por Fray Pedro de Gante para convertir a los indios al catolicismo y unificar el idioma en la Nueva España. En el caso del Porfirismo destaca la reforma pedagógica de Veracruz con proyección nacional y la fundación de la escuela Modelo, los Congresos Pedagógicos, la inauguración de la Biblioteca Nacional y de las Escuelas Normales, donde se formaría a los futuros maestros. Posteriormente se centra en encomiar los logros de cada uno de los secretarios del ramo, así como su duración en el cargo.

✚ **Fernando Solana [et al], Historia de la Educación Pública en México (1981):** Comienza con los orígenes de la educación pública en México, situándolos en la guerra de Reforma o de los tres años, hasta la educación en el período conocido como la industrialización y sustitución de importaciones (1946- 1976). En ese devenir en el caso del régimen de Porfirio Díaz lo divide en dos etapas, la primera de (1876 a 1901) y la segunda de (1901 a 1911). En la primera etapa hace un recuento del liberalismo y positivismo y de cómo con el transcurrir del tiempo hubo conflicto entre el bando liberal defensor de una u otra ideología, posteriormente va citando a cada uno de los ministros de instrucción de ese período, desde Ignacio Ramírez hasta Joaquín Baranda apuntando en cada caso los logros más importantes. Finalmente hace una pausa en los Congresos de Educación haciendo un resumen de lo que trató cada uno de ellos, así como de la legislación educativa y termina con el estado que guardaba la educación en México al finalizar el siglo XIX.

En la segunda etapa hace una revisión completa de los logros materiales del régimen, posteriormente expone el conflicto político que se suscita tras la quinta elección del dictador entre los posibles candidatos Jose Yves de Limantour ministro de Hacienda y José Baranda ministro de Justicia e Instrucción. Díaz neutraliza a ambos políticamente y Baranda dimite, posteriormente a petición de los científicos crea la Vicepresidencia y pone de candidato a Ramón Corral. A partir de la nueva designación del Ministro de Justicia e Instrucción entra a escena Justo Sierra y el resto de la sección habla de los logros educativos de Justo Sierra como ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes y del papel histórico que jugó el positivismo.



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

✚ **Mílada Bazant (2000), Historia de la Educación durante el Porfiriato:** De todos los libros de esta sección es el único que no sigue un orden cronológico o en su defecto un orden a través de los diferentes secretarios que ocuparon la cartera. El trabajo de Bazant, comienza con la introducción de la pedagogía moderna, donde agrupa los logros obtenidos en los Congresos de Instrucción, la legislación de la materia y el control de las escuelas, el siguiente capítulo habla de los proyectos y realizaciones, donde habla de los nuevos nombramientos que se dan en el ministerio, así como de la instrucción de los oficios y de los párvulo, para culminar con las ideas de Justo Sierra de una educación nacional, patriótica, popular, laica y gratuita, donde el educando aprendiera la cultura moral, intelectual y física y fuera de lo concreto a lo abstracto, el capítulo tres habla de la revolución educativa que se puso en marcha con las nuevas materias aprobadas como lengua nacional, moral, artes y habilidades, etc. En este capítulo la autora nos habla de todos los diferentes métodos creados ara la lectura y escritura, así de cómo era un negocio redituable escribir libros que después el gobierno usaría en sus escuelas como de texto. Finalmente otro capítulo bastante interesante para esta investigación es el llamado los números favorecen a las minorías, donde mediante el contraste entre el esfuerzo desplegado por el gobierno en contraste con los resultados obtenidos, la autora concluye que más que una campaña alfabetizadora, el Porfiriato triunfo en dar una sólida cimentación ideológica y un cambio radical en las materias y métodos de enseñanza.

### Fuentes Bibliográficas

- Antoni, B. H. (1972). Cien años de la educación en México. México: Pax.
- Bazant de Saldaña, M. (2000). Historia de la Educación durante el Porfiriato. México: El Colegio de México.
- Bermudez de Brauns, M. T. (1985). Bosquejos de educación para el pueblo: Ignacio Ramírez e Ignacio Manuel Altamirano. México: Secretaria de Educación Pública.
- Best, J. W. (1974). Cómo investigar en Educación. Madrid: Morata.
- Cardoso, C. (1988). México en el siglo XIX 1821- 1910, historia económica y de la estructura social. México: Patria.
- Cordoba, F. G. (2012). La problematización. México: Limusa.
- De la Torre Villar, E., González Navarro, M., & Ross, S. (1984). Historia Documental de México II. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Escalante Gonzalbo, P., García Martínez, B., Jáuregui, L., Zoraida Vázquez, J., Speckman Guerra, E., Garciadiego, J., y otros. (2004). Nueva Historia Mínima de México. México: EL Colegio de México.
- García Cordoba, F. (2012). La problematización. México: Limusa.
- Hernández, C. (2003). Tendencias y Corrientes de la Historiografía Mexicana del Siglo XX. Zamora: El Colegio de Michoacán y la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Larroyo, F. (1947). Historia Comparada de la Educación en México. México: Porrúa.
- Loyo Bravo, E. (1999). Gobiernos Revolucionarios y Educación Popular en México. México: Colegio de México.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

- Pacheco, J. F. (1861). Discursos Pronunciados en el Senado por Don Joaquín Francisco Pacheco. (M. Tello, Ed.) Madrid.
- Pruneda, P. (1867). Historia de la Guerra de Méjico, desde 1861 a 1867. (E. y. compañía, Ed.) Madrid.
- Riva Palacio, V. (1999). México a través de los siglos (Vol. III). Barcelona: Oceano.
- Rosenzweig, F., Hernández, R., Jarquín, M. T., & Miño Grijalva, M. (1987). Breve Historia del Estado de México. Toluca: El Colegio Mexiquense.
- Sierra, J. (2005). México y su Evolución Social (Vol. 2). México: Miguel Ángel Porrúa.
- Solana, F., Cardiel Reyes, R., & Bolaños Martínez, R. (1981). Historia de la Educación Pública en México. México: Fondo de Cultura Económica.
- Stephen, H. H. (1992). Industria y subdesarrollo, la industrialización de México 1890-1940. México: Alianza.
- Vasconcelos, J. (1998). Breve Historia de México. México: Trillas.
- Vasconcelos, J. (2008). Ulises Criollo. México: Trillas y Siglo XXI.

#### **Fuentes Electrónicas**

Quezada, E. (s.f.), obtenido de <http://www.eduardo.quezada.net/historia/yaquis.html>

Pedro Pruneda, obtenido <http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc02/011.html>

Joel Robert Poinsett, obtenido <http://memoriapoliticademexico.org/Biografias/PJR79.html>



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



“2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación”

Toluca, México 17 de mayo de 2013

Elaboró

Aprobó

---

D.F.I.H Guillermo Ontiveros Ruíz  
Asesor de la UPN

---

Dra. María Guadalupe  
Coordinadora de Investigación