

**DIAGNÓSTICO SITUACIONAL PARA EL DISEÑO/IMPLEMENTACIÓN DEL
DOCTORADO DE LAS UNIDADES DE LA UPN EN EL ESTADO DE MÉXICO.**

(Protocolo de Investigación)

Presentan:

Mtro. Jorge Bastida Muños

Mtro. Alejandro Cervantes Franco

Mtra. María Margarita García Prado

Dra. Erika González de Salceda Ramírez

Lic. Rubén Quintana Colín

PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO

Diagnóstico situacional para el diseño/implementación del Doctorado de las Unidades de la UPN en el Estado de México.

RESUMEN

La presente investigación caracterizará el diagnóstico situacional de las condiciones contextuales del Estado de México, en cuanto a la formación profesional docente, en virtud de establecer la viabilidad del diseño/implementación de un Doctorado de, desde y para SEIEM¹. Para ello, se contextualiza económica, política y socialmente la propuesta formativa; se hacen revisiones bibliográficas y documentales sobre los programas académicos afines existentes; se diseñan/aplican/valoran instrumentos cuantitativos y cualitativos de investigación; todo esto con el fin de contar con los elementos necesarios para llevar a cabo una interpretación/comprensión de la situación contextual de la formación profesional de los docentes de SEIEM con grado académico de posgrado frente a la formación doctoral.

PALABRAS CLAVE

Diagnóstico situacional, Condiciones contextuales, Formación profesional docente, Programa académico, Doctorado en Formación Docente.

¹ Servicio Educativos Integrados al Estado de México.

PROPÓSITO

Diagnosticar las condiciones contextuales en materia de formación profesional docente en el Estado de México, con la intención de valorar la viabilidad del diseño e implementación del *Doctorado en Formación Docente*, a ofertarse por medio de las Unidades de la UPN en el Estado de México.

OBJETIVOS

Objetivo General

Contar con un diagnóstico situacional de la formación profesional docente de SEIEM en las regiones de Toluca, Atizapán y Ecatepec, Estado de México, por medio del estudio de la oferta formativa y de la formación profesional docente existente, para valorar la viabilidad del diseño/implementación de un Doctorado en Formación Docente.

Objetivos específicos:

- Contextuar económica, política y socialmente la propuesta de formación doctoral, de, desde y para SEIEM, mediante la reflexión crítica de las distintas dimensiones y aristas existentes en la documentación especializada en la materia, para justificar la propuesta formativa doctoral.
- Examinar las orientaciones formativas de los programas académicos afines existentes en el Estado de México, mediante el análisis de los programas académicos de éstos, para determinar a qué finalidades sirven dichas orientaciones formativas.

- Reconocer la densidad poblacional de los docentes SEIEM con posgrado (maestría, doctorado y posdoctorado), a través de instrumentos de recogida de datos, para establecer las estrategias de atención del doctorado.

Metas

- Revisión de la política internacional de la UNESCO.
- Revisión de los acuerdos internacionales de la OCDE.
- Acuerdos nacionales SEP-SNTE.
- Revisión de la oferta de posgrado por región e Institución de Educación Superior.
- Alcanzar una población investigada de por lo menos el 10% de docentes de SEIEM con grado de Maestría.
- Lograr entrevistar por lo menos al 10% de los posibles profesores del programa académico.

ANTECEDENTES

Durante el ciclo escolar anterior (2013-2014) el Colectivo Interinstitucional de Investigación de, desde y para SEIEM² atiende la primera convocatoria de investigación educativa de la UPN 151. En esta ocasión se apuntala, por medio de la oportunidad investigativa, la iniciativa de poner en común (primeramente hacia el interior del propio Colectivo) la idea/iniciativa de diseñar/implementar un Doctorado de, desde y para SEIEM.

A lo largo de todo el ciclo escolar se logró, además, hacer una contextualización muy general de la UPN 151, hacer una revisión bibliográfica de la literatura especializada en razón de:

- La perspectiva actual de la educación superior.
- Las diferentes epistemologías que dan piso a los conceptos de hombre, sociedad y cultura (y por la tanto también al de universidad).
- Distintas teorías curriculares.

Resultados que son publicados en el *Cuaderno de Investigación Educativa*, no. 1, mayo 2013, de la UPN 151; además de ser presentados en el Primer Foro de Investigación, de la misma Institución de Educación Superior (IES). Es, pues, esto lo que antecede a la presente propuesta investigativa.

² Colectivo compuesto por el Mtro. Jorge Bastida Muños (Encargado de la Dirección del Centro de Actualización del Magisterio – Toluca [CAMEM-Toluca]), el Mtro. Alejandro Cervantes Franco (Asesor Técnico Pedagógico del Centro de Maestros 1519 Zinacantepec), la Mtra. María Margarita García Prado (Jefa de la Oficina de Planeación del Departamento de Posgrado e Investigación), la Dra. Erika González de Salceda Ramírez (Subdirectora Administrativa de la UPN 151) y el Lic. Rubén Quintana Colín, (Titular de la Unidad de Planeación, Seguimiento y Evaluación de la Unidad 151 de la UPN, Toluca [UPN 151]).

JUSTIFICACIÓN

Existe una verdadera demanda social, no solamente desde el discurso oficial, de formación profesional docente, es por ello que los programas de posgrado han ido en aumento. En particular el campo disciplinar de la educación, y áreas afines, ha recobrado singular importancia; ello ensalzada por los medios de comunicación masiva (radio, televisión y ahora Internet), que se han encargado de desprestigiar indiscriminadamente al gremio magisterial, colocándolo, desde una perspectiva unidimensional, como el único responsable de la condición cultural del país.

No obstante, la formación sigue siendo, independientemente de la visión de la realidad que se sustente, el gran mecanismo a través del cual se impulsan sociedades más justas y democráticas. En este sentido como se propone el continuar impulsando la propuesta formativa que de este proceso investigativo resulte.

SEIEM, como Organismo, se encuentra inmerso en esta necesidad formativa, que requiere ser vista desde las propias necesidades de formación de quienes lo conforman y dan atención a la educación en el Estado de México; es así que, aprovechando con el contar con sus propias IES, éstas deben de fungir como “las bisagras” académicas que atiendan las necesidades formativas de sus docentes.

MÉTODO

A lo largo del ciclo escolar 2014-2015 se lleva a cabo:

- a) Una contextualización de la oferta formativa.

- b) Una revisión bibliográfica y documental de la oferta formativa existente en el campo disciplinar de la educación y áreas afines.
- c) Un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas que se aplica a, por lo menos, el 10% de los docentes de SEIEM que cuentan con el grado de Maestría;
- d) Una serie de entrevistas a los posibles docentes-estudiantes³ y posibles profesores del programa académico.

REQUERIMIENTOS

- Recursos materiales y financieros para asistir cada 15 días a las Unidades 152 (Atizapán) y 153 (Ecatepec) de la UPN.
- Recursos financieros para la adquisición de materiales de consulta.
- 2 computadoras portátiles con acceso ilimitado a Internet.
- 2 estudiantes de servicio social por semestre.

IMPLICACIONES INSTITUCIONALES

Académica

Favorecimiento de la reflexión y autoreflexión de los sujetos del proceso formativo: estudiantes y profesores.

Organizativa

Potenciamiento de la gestión institucional hacia finalidades académicas.

³ Categoría acuñada por la Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo como nombrar a los docentes en servicio que continúan su formación académica a través de estudios de posgrado.

COMPROMISO INSTITUCIONAL

La UPN 151 apoya este tipo de procesos investigativos a través de la activación de la convocatoria de investigación, además de liberar horas para investigación a sus docentes.

ACTIVIDADES/TAREAS

- Configurar la contextualización económica, política y social (internacional, nacional, estatal y local), del aquí-y-ahora que da sentido a la propuesta pedagógica de formación doctoral.
 - Contextualización económica, política y social al nivel internacional.
 - Contextualización económica, política y social al nivel nacional.
 - Contextualización económica, política y social al nivel estatal.
 - Contextualización económica, política y social al nivel local.
- Confrontación/contrastación con la oferta formativa en el campo disciplinar de la educación y áreas afines existente en la localidad, la entidad federativa, el país y el mundo.
 - Confrontación/contrastación local.
 - Confrontación/contrastación estatal.
 - Confrontación/contrastación nacional.
 - Confrontación/contrastación internacional.
- Consultar las bases de datos existentes en cuanto a los docentes de SEIEM que cuentan con el grado de Maestría (por ser estos los posibles destinatarios de la oferta formativa en construcción) y los profesores de las Instituciones de Educación Superior (por tratarse de los posibles profesores del Doctorado en construcción).

- Base de datos (BDs) de la nómina de SEIEM.
 - BDs de INEGI.
- Diseñar instrumentos de censo y recuperación estadística de información.
 - Cuestionario para los posibles docentes-estudiantes del programa académico (con preguntas cerradas y abiertas).
 - Cuestionario para los posibles profesores del programa académico (con preguntas cerradas y abiertas).
- Implementar estrategias de recogida de datos para los instrumentos de censo y recuperación estadística de datos.
- Diseñar instrumentos de cualitativos de investigación.
 - Entrevista a posibles docentes-estudiantes del programa académico.
 - Entrevista a posibles profesores del programa académico.
- Implementar estrategias para llevar a cabo las entrevistas, tanto a los posibles docentes-estudiantes como a los posibles profesores.
- Tratamiento a los instrumentos de investigación.
 - Análisis estadístico de las preguntas cerradas y reflexión comprensiva de las preguntas abiertas de los cuestionarios.
 - Transcripción e interpretación/comprensión de las entrevistas.
- Redacción del reporte de investigación.

CRONOGRAMA

Actividades	Fecha de Inicio	Fecha de Término	Productos Esperados
<ul style="list-style-type: none">Contextualización económico-político-social.	Septiembre 2014	Octubre 2014	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Contrastación/confrontación de oferta existente.	Octubre 2014	Noviembre 2014	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Consulta de bases de datos.	Noviembre 2014	Diciembre 2014	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Diseño de instrumentos I.	Diciembre 2014	Enero 2015	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Recogida de datos I.	Enero 2015	Febrero 2015	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Diseño de instrumentos II.	Febrero 2015	Marzo 2015	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Llevar a cabo las entrevistas.	Marzo 2015	Abril 2015	Reporte parcial de investigación.
<ul style="list-style-type: none">Tratamiento a los instrumentos de investigación.	Abril 2015	Mayo 2015	Reporte parcial de investigación.

<ul style="list-style-type: none">• Redacción del reporte de investigación.	Mayo 2015	Julio 2015	Reporte final de investigación.
---	-----------	------------	---------------------------------