

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 151, TOLUCA
SUBSEDE TEJUPILCO
PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN**

RESPONSABLE: **Dr. Rodolfo Cruz Bustos**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: **PLANES y programas de formación docente en la Universidad Pedagógica Nacional**

CAMPO PROBLEMÁTICO: **POLÍTICAS DE INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES**

RESUMEN:

El proyecto apunta a revisar el discurso que se generó con la implementación de la Licenciatura en educación plan 1994, que en el caso de la UPN Subsede Tejupilco operó de 1994 a 2007. Se propone recuperar el discurso curricular, así como aquel que se generó en ponencias y proyectos de innovación, que fueron escritos por los egresados de los mismos planes para ser presentados en foros internos o confines de titulación. El proyecto se recupera de una versión anterior presentada en 2006 en el III encuentro nacional de investigación educativa y X regional organizado por el Colegio Nacional de Investigación Educativa, mismo que no fue desarrollado por no contar con las condiciones institucionales para ello. Presenta como punto de partida el planteamiento del problema señalando las preguntas de investigación, los objetivos y las hipótesis. Un avance del marco teórico y el marco metodológico. Finalmente la calendarización en donde se señalan las metas a concretar en el lapso de febrero 2013 a junio 2014.

A. Título:

¿Dónde quedó la Innovación? El discurso en la licenciatura en educación de la Universidad Pedagógica Nacional

Ocoyapan, Tejupilco, México; 6 de Febrero de 2013

ÍNDICE

	PÁG.
1 PUNTO DE PARTIDA	3
1.1 Planteamiento del problema	6
1.1.1 Preguntas de investigación	8
1.1.2 Objetivos y su conceptualización	8
1.1.3 Supuestos e hipótesis	9
2 MARCO TEÓRICO	10
2.1 La innovación	10
2.2 El discurso	12
2.2.1 El sentido del discurso	12
2.2.2 El análisis crítico del discurso	13
2.3 La licenciatura en educación ¿Un sistema de ideas pedagógicas?	14
2.4 Perspectivas visibles en el marco de la innovación	15
3 MARCO METODOLÓGICO	18
3.1 Marco contextual de la investigación	19
3.2 Aproximación metodológica	20
3.3 Técnicas	23
4 CRONOGRAMA SEMESTRAL FEBRERO-2013-JULIO 2014	24
4.1 Avance de investigación	25
FUENTES	26
RECURSOS	29

1. PUNTO DE PARTIDA

Es un hecho evidente que en la literatura académica regional hacen falta estudios de primera mano de largo plazo sobre los recientes cambios e innovaciones introducidos en los centros de trabajo (Gee, Hull y Lankshear, 2002, p. 106), particularmente los centros educativos.

¿Dónde quedó la innovación? es para este proyecto la pregunta de partida y de llegada. Como en **Crónica de una muerte anunciada**, ya se prefigura que sucederá al final. En este caso también se presenta una pregunta con respuesta fácil y predecible. Ya sabemos qué pasó; anunciamos qué acontecimientos envuelven al evento principal, porque también de eso se trata la investigación educativa, de “mostrar lo que todos sabemos” de antemano.

El discurso de la innovación en la escuela pública no es nuevo, desde la década de los setenta la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (UNESCO, 1975) relanzaba ya un amplio debate sobre la cuestión después de reconocer los graves problemas de la calidad de la educación en el mundo (Manacorda y Suchdolsky, 1975). Así, desde diversos organismos coadyuvantes de un futuro promisorio para la humanidad, la transformación vertiginosa de las sociedades, la presencia de diversos paradigmas en el campo social y cultural, se fue dando pie a diversas revisiones del discurso y replanteo de los caminos a seguir en la escena educativa, en sus prácticas y en sus políticas.

¿Dónde quedó la Innovación? El discurso en la licenciatura en educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Con este trabajo se abre el intento de reconstruir desde el imaginario de un sujeto docente la estructura de un discurso, el de la Licenciatura en Educación, plan '94, que estuvo presente en la vida académica de una subsede de la Universidad Pedagógica Nacional en el municipio de Tejupilco. Su cierre en ese ámbito se presentó de manera apresurada, accidentada y obligado por las circunstancias en un supuesto escenario de innovaciones en la formación y la práctica docente.

Plantear el análisis, innovación y transformación de la práctica docente propia, implica inicialmente el reconocimiento sistemático de esa realidad educativa, por lo que la herramienta teórica para el análisis juega un papel importante. Entonces, se propuso una

primera pregunta: ¿Cuales son los elementos teóricos que dieron sustento al discurso de la innovación dentro de la Licenciatura en Educación, plan ofrecido en la UPN Tejupilco en un periodo de 1994 a 2007? A simple vista era previsible armar una red semántica y lingüística en que pudieran observarse algunas proposiciones teóricas para explicar dicha estructura.

De tal forma, este texto presente resultados parciales de una investigación emprendida desde los propios espacios institucionales de la UPN. Hacer un balance de un programa de licenciatura en uno de sus aspectos permite nuevas formas de concebir en futuros proyectos curriculares. Si lo medular de la licenciatura en Educación fue la innovación, ha podido apreciarse el alcance e impacto en la práctica desde las estructuras discursivas; se vio dibujada en los productos existentes: ponencias o proyectos, delineada y expresada, en la cultura pedagógica y la teoría del mismo discurso de la innovación. Este análisis da a la Universidad Pedagógica, en el marco de la Unidad 151, Toluca, y en particular la Subsede Tejupilco, nuevas perspectivas en los diseños curriculares, en el nivel de licenciatura, por construir en el inmediato, mediano y largo plazo.

De ninguna manera la revisión del discurso de la LE 94' constituye una vuelta al pasado, mucho menos ahora que se avizora dentro de la misma Universidad el diseño de otro plan de Licenciatura en Educación Básica. Antes que todo, es quizá una oportunidad para ubicar un punto de partida. Se inició, entonces, por un acercamiento al asunto de la innovación en el campo que me ha mantenido ocupado. Así, “la innovación educativa llegó a caracterizarse por la aplicación de las teorías organizativas empresariales a la escuela” (Ciscar y Uria, 1994, p. 81); con lo que se le dan cambios en variables como horarios, control de recursos humanos, edificio, mobiliario, programa y procedimientos didácticos. Sin embargo, en los últimos años “la innovación educativa ha destacado como elemento de desarrollo en la vida de las aulas (Matas, Tójar y Serrano, 2004).” Llegando incluso a ser reconocida de acuerdo con Nichols desde 1983, “como aquella idea, objeto o práctica percibida como nueva por un individuo o individuos, que intenta introducir mejoras en relación a los objetivos deseados, que por naturaleza tiene una fundamentación y que se planifica y delibera” (Matas, Tójar y Serrano, 2004). Un cambio que requiere un considerable grado de imaginación y constituye una rotura relativamente profunda con la forma establecida de hacer las cosas y con ello crea fundamentalmente nueva capacidad.

En la actualidad la gama de publicaciones existentes al respecto me han permitido aceptar que “el concepto de Innovación Educativa se expresa con claridad cuando hacemos referencia a la introducción de un cambio, se entiende que perfeccionador, en un sistema o situación existente. Se trata pues, de modificar lo existente sin renunciar a lo más positivo o fundamental del mismo” (Neira, 1996).

En el caso específico de México las investigaciones realizadas dentro del sistema educativo nacional, permitieron ver múltiples necesidades relacionadas con la calidad del servicio educativo y apuntaron hacia la necesidad de innovar en el quehacer de los maestros. La mayoría de las investigaciones se circunscribieron -y sucede actualmente lo mismo-, a la escuela pública poniendo énfasis en la calidad educativa, lo que lleva a revisar las posibilidades de la innovación.

En referencia a la institución central en este campo hay una tendencia a realizar investigación que revise su propia marcha y pueda de esta forma avanzar a mejores horizontes. La Universidad Pedagógica Nacional, fundada por decreto presidencial en 1978, después de cumplir un ciclo de institución “niveladora” permitiendo obtener el grado de licenciatura del magisterio en servicio que contaba solo con estudios de normal elemental, o de bachillerato a partir de 2002, -particularmente en las unidades distribuidas en todo el país-, recorre un nuevo camino en el que la modalidad escolarizada le permite ver otros ámbitos que se encuentran unidos a la docencia estratégicamente y son parte de la actividad y del campo profesional referido a la educación.

Se habló, en los albores del año 2000, en distintas unidades UPN distribuidas en el país de otro profesional de la educación: Licenciado en Intervención Educativa, vinculado a campos como el diagnóstico, la evaluación, la consultaría, la asesoría, el desarrollo de programas, proyectos y procesos educativos, tanto de la educación pública, el sector privado y la sociedad civil no empresarial y empresarial. Se exploran líneas como educación inicial, educación de jóvenes y adultos, interculturalidad, inclusión social, gestión educativa y orientación educacional. La tarea que se emprendió desde 1979, cambia ahora de modalidad y se perfila, ya no tanto al aula, sino a otros espacios más abiertos y con otras reglas: las de la empresa, el hospital, los programas sociales, la educación media superior y superior, la entidad pública no escolarizada, sino formalizada en ámbito social, las organizaciones no gubernamentales, etc.

A su vez, la LE 94', que abonaba a la reflexión sobre la práctica docente propia; había marcado distancia con otros planes de estudio, como lo fueron el 1979, licenciatura en educación básica, el 1985, licenciatura en educación primaria y preescolar y el 1990, licenciatura en educación primaria y preescolar para medio indígena. En ella se señala el concepto de **innovación** como el punto medular en la formación de los docentes. El grado es tal al denominar **Proyecto de Innovación** a la propuesta señalada para obtener el grado de Licenciatura. El proyecto de innovación en sus tres modalidades: de acción docente, de intervención pedagógica y de gestión escolar, es el formato en que hubo de presentarse el resultado de una investigación desde la perspectiva de la investigación acción participativa (IAP) y elementos de la etnografía crítica (UPN, 1994a, p. 47), con la que finalmente el alumno habría de titularse.

1.1 Planteamiento del problema

Todo plan de estudios diseñado constituye inicialmente un proyecto sobre la imagen del tipo de profesional que se quiere formar para “otorgar a la sociedad”. La LE 94', desde mi punto de vista, señaló un perfil de ingreso y de egreso, que distaron de lo que en realidad era y pudo llegar a ser el profesional de la educación en México. Hubo siempre una realidad dibujada muy certeramente pero siempre con imprecisiones visibles al paso del tiempo.

En el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de la Universidad se vive el proceso de formación de los alumnos; en ese trabajo de asesoría grupal e individual; de observación de la práctica docente de los profesores que cursan un plan de estudios, puede “medirse” la distancia que se marca entre los supuestos teóricos y prácticos a lograr y lo que se muestra como evidencia de la acción de los sujetos. En esa interacción cotidiana resalta un discurso que cada vez parece decir menos sobre estrategias educativas innovadoras y repite solo la palabra innovación.

Dentro de la práctica de la Universidad se va construyendo un discurso que se expresa con niveles de formalización aceptables en ámbitos como foros de presentación de proyectos de innovación y en los productos con fines de titulación: proyectos de innovación, tesis y tesinas. En ese ejercicio de presentación, de lectura, discusión y

revisión llegó a descubrirse en el discurso la presencia mayor de la palabra innovación, pero la ausencia de experiencias que describían a la misma. Es decir, parece que el discurso ya no nos remite a propuestas innovadoras, sólo se autodenomina así mismo de esa manera y nos deja ver palabras gastadas y presentes porque deben ser dichas en aras de la obtención de un grado académico y una certificación.

Sobre el planteamiento del problema, Kerlinger señala que “no siempre es posible para un investigador plantear el problema de manera sencilla, clara y completa” (1988). De por sí cuando nos dice que el problema es una oración interrogativa que pregunta: ¿Qué relación existe entre dos o más variables?, cabe aun cuestionar si en efecto tendrá que darse su planteamiento a través de una o varias preguntas, como en este caso.

En el desarrollo de la LE '94 de la UPN, se fue construyendo un discurso pedagógico desde las aulas de la propia universidad y en el propio contexto del trabajo docente del maestro en servicio. Ese discurso es parte ya del bagaje cultural de los maestros formados y actualizados. Por su parte, el eje metodológico planteaba objetivos que se antojan impactantes: “favorecer, entre los profesores-alumnos, la comprensión de la práctica docente en sus diferentes dimensiones y niveles, con la finalidad de que cuenten con elementos suficientes para diseñar, desarrollar y concluir proyectos innovadores, que los lleven a contar con mejores condiciones para desarrollar procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento en la escuela (UPN, 1994a, p. 5). Y, “Contribuir a la formación de un profesor innovador” (UPN, p. 45), pero que parecen no haber generado ese impacto pretendido.

En junio de 1998 en el “PRIMER FORO REGIONAL DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN, PLAN '94”, efectuado en Oaxtepec, Morelos, se presentaban ya los primeros proyectos de innovación de los alumnos de dicha licenciatura, así como las reflexiones de los llamados asesores del “eje”, y el ejercicio cobró tal relevancia que se ha convertido en un evento anual con trascendencia nacional, como se muestra con la realización encuentros nacionales y regionales de investigación educativa.

Sin duda, el discurso producido y construido tiene una amplitud considerable que ha resignificado las expresiones culturales pedagógicas de docentes de toda la geografía nacional, por lo cual se hace conveniente reconocer los principales indicadores de ese

discurso y los sellos que lo hacen distinto de otras épocas; y una posible comparación hacia el exterior de la misma producción intelectual en el campo de la teoría educativa.

1.1.1 Preguntas de investigación

La innovación como término entraña una serie de cuestionamientos a los que como docente de la propia Universidad se ha de enfrentar cotidianamente. Pero ¿Cómo está concebida la innovación en planes y programas de estudio de la Licenciatura en Educación? ¿Cuáles son los elementos teóricos del discurso de la innovación de la LE '94? ¿Cómo la conciben los estudiantes y los asesores? ¿Cuál es la concepción que manifiestan en sus textos sobre la innovación en un periodo de 1998 a 2007, tanto los profesores como los alumnos? ¿Cuáles son las innovaciones que señalan los documentos oficiales? ¿Cuál es el límite bibliográfico señalado en el contexto de estudios de la propia licenciatura? ¿Qué innovaciones señalan los proyectos de innovación? La pregunta medular es **¿Cuál es la principal característica del modelo de innovación plasmado en el eje metodológico de la licenciatura en educación y cómo se encuentra expresado en el discurso escrito de los egresados de dicho plan de estudios?**

1.1.2 Objetivos y su conceptualización

La comprensión del discurso pedagógico es una de las principales preocupaciones del sujeto docente, por lo cual esta tarea se convierte en una postura definitiva dentro de la investigación. En esa perspectiva se establecieron como básicos los siguientes objetivos:

- I. Reconstruir la característica del modelo de innovación presente en el plan de estudios de la Licenciatura en educación
- II. Reconocer las teorías y concepciones que dan sustento al discurso de la innovación dentro de la Licenciatura en Educación a partir del señalamiento de las propias bibliografías que el plan señalaba.
- III. Conocer la visión educativa, presente en los textos construidos por los propios profesores, a que ha dado pie el enfoque de la Licenciatura.

- IV. Reconstruir un modelo de análisis del discurso de la innovación a partir de referentes teórico metodológicos presentes en los debates disciplinarios.

1.1.3 Supuestos e hipótesis

El pequeño Larousse (2006, p. 969) habla de supuesto como “cualquier ser principio de sus acciones”, concepto útil en este ejercicio. La concepción de supuesto en este trabajo se cobija en la noción de hipótesis. Kerlinger señala que la hipótesis es una expresión conjetural de la relación que existe entre dos o más variables. Guiándonos desde una perspectiva cualitativa de investigación, aquí se señala *supuesto* como planteamiento orientador de la reflexión, construido y reconstruido, por lo que se formulan algunos en los términos siguientes.

- I. La pluralidad de innovaciones formuladas, sobrepasa la coherencia interna pretendida del diseño curricular de la Licenciatura en Educación.
- II. Las innovaciones y conceptos formulados en el plan son ambiguos y representan posiciones parcializadas, modificadas en aras de ajustar un discurso curricular construido de manera emergente.
- III. Las concepciones y visiones educativas innovadoras que manifiestan egresados de la LE, reflejan parcialmente líneas del plan de estudios; así como otras cultivadas antes de su ingreso a la Universidad o en espacios alternos de formación.
- IV. Existe una vaga articulación expresada en documentos respecto de la innovación, dado que el marco bibliográfico señalado, está poco delimitado y a veces rebasa la pluralidad de planteamientos y de enfoques teóricos, sin llegarse a constituir como un sistema de ideas pedagógicas.
- V. Las alternativas de innovación y estrategias didácticas que señalan los proyectos de innovación no rebasan las establecidas en libros para el maestro, planes y programas oficiales de la educación básica, por lo que el alcance de la innovación que la Licenciatura en Educación pretende en el

aula, por lo menos desde lo que señala su propio discurso, ha sido limitado y representa apenas adaptaciones.

- VI. El discurso de la innovación abona en la reproducción de la desigualdad educativa y fomenta el individualismo y productivismo en aras de fortalecer un sistema social en el que no se están construyendo alternativas para la superación de los grandes rezagos sociales, aunque su propio discurso señale la importancia de prácticas colectivas y actuaciones sociales que busquen el beneficio común del ser humano.

2. MARCO TEÓRICO

Este apartado es un encuadre inicial de los antecedentes teóricos y algunos conceptos inscritos en el campo aludido: la innovación, el discurso y el plan de estudios de la licenciatura en educación. Plantea elementos tanto disciplinarios como metodológicos, aunque estos últimos son puntualizados en el apartado posterior. El marco teórico apunta a la reconstrucción y conceptualización teórica de los conceptos centrales que la investigación educativa aborda.

2.1 La innovación

La innovación como concepto se encuentra anclada en todo un corpus de la literatura en diversos temas y campos de la cultura. Innovación en la industria y la economía particularmente; de ahí a otros ámbitos que van de la literatura y las artes, a la sociología y la educación. Es un lugar común decir que “el cambio es uno de los temas fundamentales de nuestro tiempo” (Gee, Hull y Lankshear, 2002; p. 19), por lo que la innovación estará presente por largo tiempo en los trabajos teóricos que se presenten para alimentar la discusión pedagógica en particular y la cultura educativa en general.

En el caso de la innovación me remito a un trabajo presentado como tesis para obtener el grado de doctor en ciencias de la educación en 2010 y que presenta información desde algunos puntos de vista particulares de quien desarrolla esta investigación. Baste ver el siguiente cuadro.

Cuadro de contenido. Innovación

Autor	Innovación	Comentario
Freeman	Modificación de procesos, adaptación de instrumentos a nuevas circunstancias de tal forma que se produzca un cambio.	Esta propuesta es fundamental dentro de la llamada <i>nueva economía</i> .
Lundvall	Es un proceso interactivo, donde las relaciones usuario – productor son fundamentales tanto para la emergencia de ideas nuevas como para su afectiva adopción y puesta en práctica.	Este autor junto con Freeman, apuntala una teoría económica con la innovación como signo distintivo.
Córdoba	Es un modo de hacer las cosas distinto, producto de nuevas combinaciones, que influye significativamente en lo económico, que no sólo se aplica a la industria, sino también a la sociedad y la cultura.	El autor la concibe como parte de lo que él llama investigación tecnológica; misma que proporciona un “saber hacer” para transformar la realidad.
Comisión Europea	La innovación se considera como sinónimo de producir, asimilar y explotar con éxito una novedad, en las esferas económica y social, de forma que aporte soluciones inéditas a los problemas y permita así responder a las necesidades de las personas y de la sociedad.	Dentro de la Comunidad Económica Europea, la innovación fue una política para el impulso de su propia integración regional.
Confederación Empresarial de Madrid	Un elemento que introduce modificaciones en la manera de hacer las cosas, para mejorar el resultado final.	Esta tradición es depositaria de la anterior, para impulsar el desarrollo de Europa.
OCDE	Transformación sustentada en la innovación tecnológica, la introducción de nuevos productos y procesos productivos, la apertura de nuevos mercados, el desarrollo de nuevas fuentes de oferta, y la conformación de nuevas formas de organización industrial, que contribuye al crecimiento económico y el bienestar material de las sociedades modernas.	Desde el origen de este organismo mostró, su preocupación por el impulso del libre mercado, vigilando los procesos de desarrollo de los países miembros, lo que dio lugar a implementar políticas de innovación de alcance regional.
Gobierno de México, 1995	Se concibe a la innovación como un proceso de apropiación y uso del conocimiento, para la transformación tecnológica y económica en beneficio del país.	Aunque esta es una visión similar a la de la OCDE, el gobierno ejercía su autonomía en la definición de sus políticas.
Tesis	La innovación es un proceso que se hace presente en las relaciones de la sociedad sustentada en el conocimiento. Consiste en otorgar un nuevo sentido a las interacciones sociales, a partir de la introducción o reintroducción de elementos que pueden generar mayor valor en beneficio de las personas.	Implica modificar y transformar, reelaborar y proponer otras formas de trabajo, vinculación, actuación y operación en la empresa, el servicio en la vida diaria.

Fuentes: (Cruz, 2010, p. 55).

2.2 El discurso

Trabajar un campo –el análisis del discurso- en el que no se es especialista resulta complicado pero en esencia conocer es lo que anima a lanzarse a la aventura de la investigación. De inicio, la noción de discurso requiere una puntualización debido a múltiples conceptos al respecto. En la noción de discurso referido, se le señala como proceso encargado de “describir el hecho mismo de la enunciación” (Ducrot y Todorov, 1989, p. 347).

El Larousse ofrece varias ideas sobre su significado: una “Serie de palabras, convenientemente enlazadas, que sirven para expresar el pensamiento; Razonamiento de alguna extensión, dirigido de una persona a otra”, *Enunciado o conjunto de enunciados con que se expresa, de forma escrita u oral, un pensamiento, razonamiento, sentimiento o deseo, Escrito didáctico o tratado no muy extenso sobre un asunto determinado, Conjunto de ideas sustentadas por una persona o grupo y que se transmite de forma coherente en distintas intervenciones, Manera en que se estructura un modo de comunicación no verbal (plástico, visual, musical, etc.) para transmitir un mensaje o provocar una sensación o una emoción* (2006).

El mismo Van Dijk, sostiene que “la noción de discurso es esencialmente difusa”, y termina enmarcándola en “la disciplina en su totalidad”, para hallar respuesta en la precisión de esta noción aquí exigida. Señala que el término discurso se aplica a una forma de utilización del lenguaje, a discursos públicos o, más en general al lenguaje oral” (Van Dijk, 1997, p. 22). Otros autores señalan: “Un discurso se compone de formas de hablar, escuchar, leer, escribir, actuar, interactuar, crear, valorar y utilizar herramientas y objetos, en escenarios concretos y en momentos específicos, para desplegar o reconocer una identidad social determinada (Gee, Hull y Lankshear, 2002, p. 37).

En esta investigación el discurso escrito representado por antologías de cursos, los textos producidos por los profesores – estudiantes, se constituyeron en el corpus discursivo. Las aproximaciones presentan al discurso como una forma de uso de lenguaje y como un suceso de la comunicación. De tal forma, este trabajo ahonda en los vínculos comunicativos que se establecen entre la Universidad y el contexto; en la presencia el discurso de la innovación en la propia realidad.

2.2.1 El sentido del discurso

Aunque el significado del discurso de la innovación entraña lo medular en la investigación, en toda interpretación hermenéutica el sentido es fundamental. Guiraud, nos lleva a la semiología recuperada de Saussure, como “una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social” (Guiraud, 2000, p. 7). El valor de la semiología aquí es que nos acerca a la comunicación del sentido: “el signo es siempre la intención de comunicar un sentido” (Guiraud, 2000, p. 33). Y más aún, “el sentido es una relación y esta relación envuelve en cada sentido un nuevo sentido” (Guiraud, 2000, p. 55). De aquí nos orienta hacia a una hermenéutica que concibe como: “sistema de signos implícitos, latentes y puramente contingentes” (Guiraud, 2000, p. 56).

La mirada entonces remite a establecer los significados de la innovación en una perspectiva que rebasa el mero signo y lo inscribe en una relación no convencional, o una relación convencional “cuyo sentido se perdió y se nos escapa” (Guiraud, 2000, p. 58); lo cierto, finalmente, es que nos invita a interpretar los signos construidos. En ese construir no queda fuera el contexto, el espacio de la interpretación, que en este caso alude al seno de una comunidad académica como lo es la Universidad Pedagógica, en particular sus estudiantes y egresados, todos ellos profesores en servicio.

2.2.2 El análisis crítico del discurso

El marco teórico como velo que envuelve el desarrollo de la investigación, permite traspasar también el interior del propio trabajo. En ese sentido aquí se hará una recuperación de principios importantes señalados por Van Dijk en sus textos, que pueden ser considerados como clásicos del análisis del discurso en nuestros días.

De acuerdo con sus planteamientos, “comprometerse más activamente con los temas y los fenómenos que estudian, como es probable que ocurra (deliberadamente o no) siempre que se estudian el abuso de poder, la dominación y la desigualdad tal como se expresan o reproducen en el discurso. Los estudiosos críticos explicitan su posición social y política: toman partido y participan activamente a fin de poner de manifiesto, *desmistificar(sic)* o cuestionar la dominación en sus análisis del discurso” (Van Dijk, 2000, p. 49)., El caso que se asume, el análisis del discurso, pretender llevar a reflexionar sobre

las posibilidades y alcances de esos textos en el plano de la práctica docente, llegando a contestar preguntas sobre si hay una transformación de la realidad o solamente hay modificaciones del discurso sin ningún impacto en el mundo práctico. Se prioriza el discurso docente en el análisis porque éste es el que guía la acción.

“El análisis, la descripción y la formulación de teorías desempeñan sin duda un papel, especialmente en la medida en que permiten comprender mejor la desigualdad social basada en el género, la filiación étnica, la clase, el origen, la religión, el lenguaje, la orientación sexual y otros criterio que definen diferencias entre las personas. Su meta última es no sólo científica, sino también social y política, a saber, el cambio” (Van Dijk, 2000, p.49-50).

En el caso del discurso de la innovación es posible que pretenda encubrir una realidad mediada por los diversos intereses realmente existentes, como son los sindicales y los propios de un sistema político que ha mantenido a la sociedad en niveles de franca desigualdad. Por ello mismo se sigue a van Dijk quien plantea: “... ver el análisis del discurso como una empresa también política y moral de investigadores responsables” (2000, p. 50).

De igual forma se aprecian señalamientos en que es menester ver “... el discurso (*como*¹) una parte intrínseca de la sociedad y (*que*²) participa de todas sus injusticias, así como de las luchas que se emprenden contra ellas” (Van Dijk, 2000, p. 50).

Lo esencial de esta adopción del Análisis Crítico del Discurso es porque se recupera su pregunta básica: “¿Cómo se construye el discurso en las instituciones sociales y cómo éste es a su vez constructor de ellas?” (Wodak y Meyer, 2003, p. 32).

2.3 La licenciatura en educación ¿Un sistema de ideas pedagógicas?

A propósito de este estudio, resultará fundamental ejercer un análisis para remontar la imagen de un discurso que puede decir mucho pero fortaleciendo un sistema de ideas que no ha llevado a la transformación. Si Morin señala que “un sistema de ideas es constituido por una constelación de conceptos asociados de forma solidaria y cuya

¹ Agregado propio

² Agregado propio

disposición es establecida por vínculos lógicos (o aparentemente tales), en virtud de axiomas, postulados y principios de organización subyacentes; un sistema tal produce en su campo de competencia enunciados que tienen valor de verdad y, eventualmente, predicciones sobre todos los hechos y eventos que en él deben manifestarse (Morin, 1991, p. 132), es posible observar desde el análisis del discurso la pretensión de llegar a la construcción de un sistema de ideas en el periodo señalado, apuntalando nuevas propuestas dado el agotamiento de modelos o el natural relanzamiento de ofertas educativas ante las circunstancias cambiantes de nuestra sociedad y más aun la necesidad de terminar con niveles de desigualdad apenas tolerables por quienes aceptan como natural la existencia de la pobreza extrema.

Es posible señalar que el discurso de la innovación es dentro de la licenciatura en educación, “un todo que no es todo” (Morin, 1991, p. 165). Por su parte el lenguaje es polivalente y funcional. Expresa, constata, describe, transmite, argumenta, disimula, proclama y prescribe. Está presente en todas las operaciones cognitivas, comunicativas, prácticas. Es necesario para la conservación, la transmisión, *la innovación* culturales. Es consustancial a la organización de toda la sociedad y participa necesariamente en la constitución y la vida de la noosfera (Morin, 1991, p. 165). La posibilidad del análisis en dos años a partir de la fecha puede permitir la configuración del sistema de ideas y del lenguaje que es inherente al discurso de la innovación.

2.4 Perspectivas visibles en el marco de la innovación

Ya Gadamer precisa sobre la importancia de la vida propia en la construcción de una investigación. Es elocuente cuando afirma: “La génesis de mi «filosofía hermenéutica» no es en el fondo otra cosa que el intento de explicar teóricamente el estilo de mis estudios y mi enseñanza” (Gadamer, 2004, p. 388). Más sobre la misma hermenéutica, a la cual se refiere como “el arte de comprender y hacer comprensible” (Gadamer, 2004, p. 388). Pero también, Habermas envía a sus aprendices de comprensión de su propuesta: “Si la hermenéutica social inherente al quehacer *habermasiano* pretende comprensión,

interpretación, crítica, y en particular el entendimiento con nosotros³, a los profesores puede darnos, como *razón comunicativa*, la posibilidad de la transformación de la práctica docente como reivindican varios de los teóricos de la investigación acción⁴.

En el mismo sentido, recuperar el discurso de la innovación educativa, definiendo sus principales fuentes y explicando sus construcciones internas, como lo hace Eric Mölnar con el marxismo en Fuentes ideológicas del Materialismo Histórico, o Jürgen Habermas con la modernidad en El Discurso Filosófico de la Modernidad, permite la crítica como oportunidad para vigilar el desarrollo de la teoría pedagógica, en este caso la referida al diseño y práctica curriculares. Parafraseando a Habermas (1989, p. 9), *podemos señalar que la innovación no es nada nuevo: “el desafío que representa la crítica de la elite magisterial y universitaria, a la innovación en la Universidad Pedagógica Nacional, constituye la motivación para reconstruir paso a paso, el discurso de la innovación desde 1998-2007, puntualizando el periodo en que los actores de la Licenciatura en Educación ya trazaban y lanzaban discursos académicos donde la innovación de la práctica docente propia es el eje central en torno al cual gira todo”*⁵.

Por si misma la tarea es factible en la medida en que se intenta un desarrollo y revisión de la cultura pedagógica en su contexto, ligada al mundo social. Con relación a ésta, la cultura pedagógica, su ayuda en la construcción de sí misma llega también a niveles ya necesarios en el mundo de la vida de los docentes en una región particular, como lo es el sur del Estado de México. Si se piensa acudiendo a Schaff, a la cultura como **un conjunto de procesos determinados, sus productos y el modo de comportamiento humano** (Schaff, 1967, p. 258) **que es aprehensible y se constituye en objeto a transformar**; la innovación educativa tiene posibilidad de existencia real. Por su parte Habermas señala, que “**la tradición cultural es el medio en el que estas relaciones de los sujetos y de los grupos se regulan normativamente**”. En este caso con la mediación de un plan de estudios que se ha convertido en *múltiples planes de estudio* en sus implementaciones regionales. Sigue señalando Habermas: “Dicha **tradición forma el**

³ Apunte en conferencia “HERMENÉUTICA SOCIAL EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES, dictada por el Dr. Gregorio Zamora Calzada, 17/03/2006, ISCEEM, Toluca.

⁴ Bertha Fortoul, Cecilia Fierro, John Elliott, Lesvia Rosas, Stephen Kemmis, Robin Mctaggart, etc.

⁵ Sólo con el fin de puntualizar las motivaciones que llevan al desarrollo del proyecto y la semejanza con la argumentación que hace Habermas en el texto señalado, patentizando finalmente la influencia que el autor puede ejercer en un incipiente escribano.

contexto lingüístico de comunicación sobre la base de la cual los sujetos interpretan la naturaleza y se interpretan a sí mismos dentro de su entorno” (Rodríguez, 2002), por lo que es necesaria una configuración a la luz de la crítica que es consustancial a una vigilancia activa de los propios sujetos a su mundo de vida.

En el caso del proyecto de investigación: **El discurso de la innovación en la licenciatura en educación de la Universidad Pedagógica Nacional, 1998-2007**, revisado a partir de la premisa de **cultura** como **aquellos que piensa una comunidad dada y lo que ésta hace** (Schaff, 1967, p. 258) no tiende sino a fortalecer la invitación a la acción. Quizá también junto a la acción comunicativa, se debe acudir a la razón y la reflexión, para que “nos proporcionen la capacidad de desarrollar una relación utilitaria con la naturaleza, la orientación con sentido práctico, en términos de valores y normas, de nuestras acciones constituidas en un mundo social” (Rodríguez, 2002, p. 72).

El estudio de la hermenéutica social y su consideración como perspectiva metodológica para la investigación, permite al investigador docente construir categorías para analizar también su mundo de vida. Una visión necesaria para una reconstrucción racional del mundo de vida magisterial, tan lleno de fetiches y duendes de una modernidad perdida en el dogma de lo transitorio, lo fugaz, lo contingente (Habermas, 1989, p. 19)... La idea de innovación por su parte fascina ya desde el pensamiento de Benjamín: “La idea de que el instante auténtico de una actualidad innovadora irrumpe el continuo de la historia y se sustrae al homogéneo discurrir de ésta, se nutre de ambas fuentes” (Habermas, 1989, p. 23)”. Es más, “La esperanza de lo nuevo futuro sólo se cumple mediante la memoria del pasado oprimido” (Habermas, 1989, p. 23).

No se puede argumentar con simpleza que todo tiempo pasado fue mejor, que “*antes sí se enseñaba bien*”, prueba contraria a ello es que ganó terreno dentro de la Universidad Pedagógica la idea de innovación. Pero, en ese ir hacia el futuro con un plan de estudios como el de la Licenciatura en Educación ¿el horizonte de expectativas determinadas por la actualidad, abierto hacia el futuro, dirige hacia el pasado *su*⁶ intervención y acometida? ¿Al apropiarnos orientándonos hacia el futuro experiencias del pasado: (Licenciatura en Educación Básica, plan ’79; Licenciatura en educación primaria y preescolar, plan ’85, etc.) la actualidad auténtica se acredita como el lugar de prosecución

⁶ En el texto original dice: *nuestra*.

de la tradición a la vez que de innovación...? (Habermas, 1989, p. 25)⁷ No es posible dibujar tales expresiones como hipótesis y problemas de investigación, sin embargo aquí resulta relevantes señalar que todo el discurso de la modernidad *habermasiano* es una invitación a la construcción de un discurso de la innovación en la UPN, a partir del análisis del discurso que profesores egresados de la LE '94, han acuñado y recreado en los espacios de la práctica docente.

Aún más, siguiendo a nuestro autor y por igual parafrasearlo: *“Ya no puede tratarse de acabar el proyecto de la innovación, sino que de lo que se trata es de revisarlo. No es que la licenciatura en educación quedara sin impactar, sino sin innovar”* (Habermas, 1989, p. 369)⁸ La hipótesis que no es tal en la investigación, cuestiona un programa institucional de la Universidad que desde su implantación en 1994 ha formado a un número significativo de docentes en toda la geografía de México, lo que puede dar una imagen del impacto que tiene ya en la educación básica del país. En nuestro caso las preguntas sólo apuntan hacia cómo está estructurado el discurso de la innovación; cómo es el discurso de la innovación presente en los discursos académicos de aquellos que han “innovado” en su quehacer educativo.

En la reconstrucción del discurso de la innovación, señala un teórico de la investigación acción, “Los principios, creencias y valores tácitos que subyacen a las prácticas pueden, según Habermas, criticarse y validarse de forma racional en un contexto de diálogo libre y abierto, en el que no haya restricciones impuestas sobre las conclusiones, salvo la fuerza del mejor argumento” (Elliott, 1997, p. 113). Es por ello la fuerza de la razón comunicativa, que abre la mirada hacia lo que es propio de nuestro quehacer. Se puntualiza, diciendo desde la hermenéutica: “Nadie está dispuesto a aceptar todo como igualmente válido y legítimo, porque el diálogo interior de nuestra alma, que sólo se puede pensar como situacional, se resiste a la contingencia o arbitrariedad de las interpretaciones” (Grondin, 1999, p. 198).

⁷ En el texto original las expresiones que aquí aparecen como interrogantes son afirmaciones

⁸El texto original dice: *“Ya no puede tratarse de acabar el proyecto de la modernidad, sino que de lo que se trata es de revisarlo. No es que la ilustración quedara sin acabar, sino sin ilustrar.”*

3. MARCO METODOLÓGICO

Considerando alguna línea de investigación, puede inscribirse a la presente investigación en el campo del análisis del discurso y de la teoría pedagógica. El discurso; el sentido del discurso; el análisis crítico del discurso como método de análisis; la teoría del análisis del discurso crítico de Van Dijk *et al*; el paradigma de lo complejo y la licenciatura en educación; perspectiva filosófico cultural de la innovación, teoría de la interpretación de Ricoeur (2003); la hermenéutica crítica, una aproximación; la innovación, aproximación al campo; la innovación en los documentos de la UPN; el eje metodológico de la licenciatura en educación; la innovación desde los profesores; la innovación desde los alumnos; el modelo de la innovación desde un campo reconstruido y discurso *versus* práctica, es vasto el campo, pero los límites habrán de irse perfilando en el desarrollo de la misma.

Cabe puntualizar siempre, la investigación es de tipo cualitativa, documental y podrá apoyarse en procedimientos de la hermenéutica crítica (Weiss, 1982), el análisis reticular (Lozares, 2005, s/p), análisis de contenido (Porta y Silva, s/f) y el análisis crítico del discurso (Van Dijk, 1983, p. 45 y 85).

3.1 Marco contextual de la investigación

La Universidad Pedagógica Nacional está integrada por Unidades y Subsedes distribuidas en todo el país, académicamente esta coordinada por la Unidad central Ajusco y, administrativamente por organismos educativos de los gobiernos de cada entidad federativa. Su influencia en la formación del magisterio nacional no se pone ya en duda por los vínculos que ha establecido desde su creación con los subsistemas y niveles educativos de la educación pública y privada.

Esto no quiere decir que el marco contextual considere el discurso producido en la totalidad de unidades de la Universidad, empero lo constituye el discurso que orienta el desarrollo de todas las unidades y que se encuentra en los documentos generados en reuniones de carácter regional o inter unidad, y que es integrado posteriormente por el consejo académico para su aprobación final.

En el contexto se encuentran documentos producidos en foros internos de presentación de proyectos, desde el nivel de las subsedes, unidades y regiones del país. En esos congresos, encuentros, eventos y foros se concretó mucho de lo que se aspiró a plantear, considerando que tenía la principal virtud de ser innovador. Así mismo proyectos de innovación que se han escrito con fines de titulación y que se han convertido en el bagaje cultural pedagógico producido en los últimos años.

En el contexto local de la UPN Tejupilco se hace el análisis de las antologías del plan de estudios, proyectos presentados en foros internos, así como de proyectos de desarrollo educativo, en sus diferentes formatos, que fueron replicados para obtener el grado de licenciatura correspondiente.

3.2 Aproximación metodológica

Sobre la metodología, algunos planteamientos orientan esta búsqueda, aunque la visión metodológica no acciona siempre de manera lineal. Por ejemplo, desde la hermenéutica, señala Gadamer:

En Bacon el término de experimento no se refiere siempre sólo a la organización técnica del investigador naturalista que aduce artificialmente y hace medibles determinados procesos bajo condiciones de aislamiento. Experimento es también y sobre todo una hábil dirección de nuestro espíritu que le impida abandonarse a generalizaciones prematuras enseñándole a ir alterando conscientemente los casos más lejanos y en apariencia menos relacionados, y de este modo ir accediendo gradual y continuamente hasta los axiomas por el camino de un procedimiento de exclusión (Gadamer, 2005, p. 423).

Como posibilidad de articular una propuesta metodológica interdisciplinaria, se acude también a una postura sobre la construcción de propuestas teóricas desde Eco. En una de sus obras al respecto señala que “Una investigación es científica cuando cumple los siguientes requisitos: 1) La investigación versa sobre *un objeto reconocible y definido de tal modo que también sea reconocible por los demás*” (Eco, 1986, p. 44). Propongo en este sentido que la comunidad de la UPN, los profesores del sistema educativo público y privado, aún más a la comunidad en general, está interesada sobre lo qué ha pasado con las

propuestas educativas que se han formulado para que los profesores tengan mejores innovaciones y sustentos en su formación.

Así mismo, continua, 2) “La investigación tiene que decir sobre este objeto *cosas que todavía no han sido dichas* o bien revisar con óptica diferente las cosas que ya han sido dichas” (Eco, 1986, p. 45). En el caso de la innovación y la licenciatura en educación se han señalado gran cantidad de premisas, pero ni todos han sido desde la investigación educativa, ni la divulgación de la cultura pedagógica, por lo que este proyecto debe abonar en una perspectiva crítica rigurosa desde un académico de la propia comunidad universitaria aludida.

Como en el escenario de la investigación educativa ya se ha planteado, nuestro autor ha propuesto que “3) La investigación *tiene que ser útil a los demás*” (Eco, 1986, p. 46). Lo cual sin duda es una preocupación de quienes estamos ubicados o incursionamos en el ejercicio de esta actividad.

Finalmente, “4) La investigación *debe suministrar elementos para la verificación y la refutación de las hipótesis que presenta*, y por tanto tiene que suministrar los elementos necesarios para su seguimiento público (Eco, 1986, p. 47). Es necesario acotar aquí, que este proyecto se encuentra registrado y los encargados de la administrar los procesos investigativos en nuestra Universidad tienen la obligación de aperturar hacia la comunidad interesada, los procesos y productos que se desarrollan en dicha materia.

Para explicar la metodología, aquí se mencionan elementos para fortalecer el desarrollo de la misma. Aunque no se concibe el proceso metodológico como unidireccional ni estático, se hace una puntualización respecto del método a seguir. Para el caso del análisis del discurso de la innovación, se pasa necesariamente por un análisis estructural de contenido a la vez que se recupera el método hermenéutico crítico. Esto, en el sentido de reconocer que “la hermenéutica tiene como objetivo general la comprensión del interlocutor, pudiendo ser éste un documento, un texto, un discurso” (Weiss, 1983).

Desde consideraciones de Weiss, el levantamiento de datos presentados en documentos, textos, libros o discursos, requiere de un método de interpretación de texto, como lo es la hermenéutica. “El concepto clave de la hermenéutica es la *comprensión*. El punto de partida fundamental para esta comprensión, es la siguiente consideración: el

comportamiento humano lenguaje tiene la característica de ser comprensible por otros humanos y de poder comprender a éstos” (Weiss, 1983).

Al igual que en otros enfoques, desde el punto de vista metodológico, en la HC, se hace necesario partir con el establecimiento de dimensiones de análisis (Weiss, 1983), la interpretación hermenéutica busca patrones de sentido confrontando en espirales sucesivas la anticipación del sentido con el texto... concediendo importancia a los contenidos y su historicidad” (Weiss, 1983).

En una línea metodológica más, de acuerdo con Van Dijk, el análisis del discurso se mueve permanentemente entre el micro y el macronivel de la conversación, del texto, del contexto o de la sociedad y viceversa. Puede hacer una análisis descendente del discurso, comenzando por esquemas generales abstractos, o ascendente, empezando por los elementos esenciales de los sonidos, las palabras, los gestos, los sentidos o las estrategias concretamente utilizadas” (Van Dijk, 1983, p. 62).

Desde esta perspectiva metodológica, “... el análisis del discurso reivindica para sí el carácter de dominio autónomo de estudio, con objetos, fenómenos, teorías, métodos y principios propios.” De igual forma... “el AD subraya la necesidad de estudiar las instituciones sociales y políticas, las organizaciones, relaciones de grupo, estructuras, procesos, rutinas y muchos otros fenómenos relevantes en el nivel de sus manifestaciones concretas, su expresión o realización en el discurso como uso del lenguaje, comunicación e interacción(Van Dijk, 1983, pp. 62-63).

Resulta también relevante la preocupación metodológica del ACD, sobre los “...marcos explicativos que den cuenta de cómo las personas usan el lenguaje, cómo piensan e interactúan, y de esta manera realizan y reproducen sus propios grupos, sociedades y culturas” (Van Dijk, 1983, p. 63).

Además se pretende complementar el proceso con el análisis reticular del discurso. Esta orientación considera la interacción, y la relación como resultado, como la unidad irreductible del análisis social, en la que las propiedades o características sociales se construyen en los procesos sociales (Lozares, 2005, s/p). Según la definición de Roberts, en el análisis reticular de textos “[*network text analysis*], se examina la posición de temas y/u oraciones en el seno de redes que interrelacionan temas “[u oraciones] (Lozares, 2005, s/p).

Comprender e interpretar el discurso de la innovación que durante la existencia de un plan de estudios se ha presentado y socializado en documentos como ponencias, memorias, artículos periodísticos, trabajos escolares, tesis y proyectos de innovación: acción docente, intervención pedagógica y gestión escolar; todo ello en contextos como foros internos de la unidades de la UPN, encuentros anuales regionales y nacionales de investigación educativa⁹, sesiones de clase, asesorías individuales y grupales, además de exámenes profesionales para obtener el grado de licenciatura en educación, es esa veta posible hacia la recuperación y construcción de un texto del discurso de la innovación.

A decir de Weiss (1983, p. 1) en la investigación empírica en ciencias sociales, el levantamiento de datos *puede darse* en el material primario presentado en forma de documentos, textos, libros o discursos. Así la hermenéutica, como método de interpretación de textos, se constituye en importante orientador en la investigación educativa, ya que ésta halla en los textos escritos la mayoría de aportaciones e innovaciones que han hecho crecer dicho campo

Recapitulando, desde la mirada hermenéutica: Se pueden desnudar los objetos, encontrar las zonas oscuras del discurso y darles un sentido. Ese camino de encuentro con lo no evidente ejercitando la mirada hermenéutica desde el *verbum interius* (Grondin, 1999) es en sí mismo la razón de investigar. Investigar para encontrar las zonas oscuras, las regiones simbólicas, penetrando en el discurso de los informantes para la comprensión e interpretación. Ejercer el juicio crítico, mirar más allá de lo posible y si no hay nada reiniciar el camino. Porque, cuando no podemos entender un texto, la razón es que no nos dice nada o no tiene nada que decirnos (Grondin, p. 168).

Se comprende a la hermenéutica como horizonte histórico: “arte general de entender” (Grondin, 1999, p. 21), “metodología de las ciencias del espíritu” (Grondin, p. 21), “teoría de la condición histórica y lingüística omnipresente en nuestra experiencia” (Grondin, p. 21) (*que*¹⁰) aporta al pensamiento la oportunidad de la crítica de sus alcances. La llamada a la vigilancia y la capacidad crítica de los seres humanos en conexión con una advertencia contra utopías metafísicas es la contribución, nada despreciable, de la hermenéutica a esta aproximación, según Grondin.

⁹ Se han llevado a cabo encuentros nacionales y regionales de investigación educativa en diversas entidades del país; por ejemplo en septiembre de 2010 se efectuó en Pachuca Hidalgo.

¹⁰ Agregado propio

3.3 TÉCNICAS

Sólo para recapitular, se piensa en las propias técnicas de la investigación documental incorporando procedimientos para el análisis de contenido del discurso, en particular de la hermenéutica crítica: el sujeto interprete comienza haciendo aproximaciones y adecuaciones sucesivas, modificaciones, anticipaciones, desde un enfoque crítico y dialéctico.

Podemos, reiterando, mencionar procedimientos del análisis reticular (Lozares, 2005, s/p) y del Análisis Crítico del Discurso: análisis del texto, tema, secuencia de temas (Van Dijk, 1983, p. 43), alusividad, asunto, macroestructura, microestructura, estructura local, coherencia y relaciones. Sin descartar otras posibilidades en la investigación misma, que en el caso del enfoque cualitativo, el sujeto y su interpretación es clave en la posibilidad del método y la técnica.

En principio, el encuentro de la macroestructura en documentos de la licenciatura: Antologías; posteriormente, proyectos y ponencias. El análisis de estructura local de los documentos se hará en un momento final; que también incluirá un análisis de contenido desde el mismo enfoque cualitativo, revisando conceptos clave, unidades de contenido en su estructura general (Porta y Silva, s/f).

4. CRONOGRAMA SEMESTRAL FEBRERO-2013-JULIO 2014

Construir la memoria pedagógica dispone de múltiples caminos, y tiempos, entre los que destaca la interpretación, la elaboración y reconstrucción de la teoría, aportar elementos para la discusión sobre los cambios necesarios en el campo de la formación docente por las instituciones de educación superior. En particular proponer nuevas líneas de diseño curricular para la Licenciaturas de la UPN. Para concretar productos se ha propuesto la siguiente agenda.

FEBRERO – JULIO 2013

ACTIVIDADES	PRODUCTO	PERIODO/FECHA DE REALIZACIÓN
Revisar, mínimo un proyecto de cada año, periodo: 1998-2007, referido a temáticas existentes. Búsqueda de trabajos de cursos del eje metodológico. Elaboración de mapas conceptuales y redes de categorías centrales derivadas de documentos y proyectos de innovación Revisión de material referido al proyecto, en Internet y nuevas fuentes. Lectura sobre el campo del análisis del discurso.	Cuadro concentrado Mapas conceptuales/esquemas	Febrero-mayo 2013 Junio-2013
	Artículo/informe parcial de resultados de investigación	Julio 2013

AGOSTO 2013 – ENERO 2014

ACTIVIDADES	PRODUCTO	PERIODO/FECHA DE REALIZACIÓN
Análisis de los principales conceptos, teorías, principios metodológicos que se establecen, en el eje metodológico. Ordenar en carpetas los trabajos. Clasificación de unidades conceptuales por temáticas, tipos de proyecto y complejidad discursiva (ponencias o proyectos concluidos) Selección de unidades de observación, derivadas de ponencias, proyectos o discursos. Lectura sobre el campo del análisis del discurso.	Mapas conceptuales/esquemas Artículo/informe parcial de resultados de investigación	OCTUBRE 2013 ENERO 2014

FEBRERO- JULIO 2014 (2)

ACTIVIDADES	PRODUCTO	PERIODO/FECHA DE REALIZACIÓN
Construcción de un modelo articulador del discurso de la innovación dentro de la licenciatura en educación, plan 1994. Modelo de análisis del discurso de la innovación en una propuesta de formación docente Procesamiento final del corpus construido.	Mapas conceptuales/esquemas PRODUCTO: Estructuración y escritura de libro. Versión final: Dónde quedó la Innovación? El discurso en la licenciatura en educación de la Universidad Pedagógica Nacional.	ABRIL 2014 JULIO 2014

4.1. AVANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Esta fase es la de conclusión del proyecto de investigación que además ha permitido la compilación de ponencias presentados en foros de proyectos de innovación; proyectos de innovación y antologías de los cursos de la Licenciatura en Educación Básica. En este sentido, el estado de la investigación es inicial, haciéndose en consideración de la agenda anterior.

El análisis del discurso desde una perspectiva multidisciplinaria y transdisciplinaria es un campo que ha desarrollado un amplio abanico de posibilidades en diversas escuelas y latitudes. Algunos de los esfuerzos más serios en la historia contemporánea son los encabezados por Van Dijk, quien ha conformado un equipo abordando el discurso como

estructura y como proceso. Sin embargo, en el nivel local dichas posibilidades no se ven reflejadas en producciones abundantes que den paso a nuevas configuraciones de nuestra realidad, aunque existen esfuerzos importantes como el Primer encuentro Nacional de Analistas de Discurso celebrado en la Universidad Autónoma Metropolitana en junio de 2001 (Carbó, 2002), que ya es más que la interpretación cotidiana asediada apenas por intentos muy limitados de teorizar la praxis educativa y la misma realidad. Existen otros esfuerzos interinstitucionales de la UPN, la UNAM y la UAM, entre otras. El Consejo Mexicano de Investigación Educativa, COMIE, ha realizado esfuerzos, teniendo una de sus áreas temáticas llamada: filosofía, teoría y campo de la educación. perspectivas nacional y regionales

De cualquier manera, iniciar una investigación en este campo, tratando de construir un discurso desde la lingüística, la filosofía y la pedagogía, o desde la visión de un pedagogo lector de otras disciplinas, puede brindarnos la oportunidad de indagar, qué tanto se ha incursionado en esta tarea y de qué manera podemos articular nuevas formas de reconstrucción de nuestras propuestas, en particular la de la innovación.

FUENTES

BIBLIOGRÁFICAS

- Barthes, R. (1989) **El grado cero de la escritura. Nuevos ensayos críticos.** México: Siglo XXI.
- Carbó T. (1996a) **El discurso parlamentario mexicano entre 1920 y 1950. Un estudio de caso en metodología de análisis del discurso.** México: CIESAS/CM.
- Carbó T. (1996b) **El discurso parlamentario mexicano entre 1920 y 1950. Anexo metodológico.** México: CIESAS/CM.
- Chomsky, N. (1981) **Problemas actuales en teoría lingüística. Temas teóricos de gramática generativa.** México: Siglo XXI.
- Ciscar, C. y Uria M. **Organización escolar y acción directiva.** Madrid: Narcea
- Cruz, B. R. (2010) **Innovación y políticas de formación docente. Una mirada a dos instituciones.** Tesis de doctorado, ISCEEM, Toluca, México.
- Díaz M. (2001) **Del discurso pedagógico: problemas críticos. Poder, control y discurso pedagógico.** Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ducrot y Todorov (1989) **Diccionario de las ciencias del lenguaje.** México: Siglo XXI.
- Eco, U. (1986) **Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura.** México: Gedisa.
- Elliott J. (1997) **La investigación acción en educación.** Madrid: Morata.
- Fowler, R. *et al.* (1983) **Lenguaje y control. Lengua y estudios literarios.** México: Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer, H. G. (2005) **Verdad y método,** Salamanca: Sígueme.

- Gadamer, H. G. (2004) **Verdad y método II**. Salamanca: Sígueme.
- Gee James P., Glynda Hull y Colin Lankshear (2002). **El Nuevo orden laboral. Lo que se oculta tras el lenguaje del neocapitalismo**. Barcelona: Pomares.
- Gímenez, G. (1983) **Poder, estado y discurso**. México: UNAM.
- Grondin, J. (1999) **Introducción a la hermenéutica filosófica**. Barcelona: Herder.
- Guiraud, P. (2000) **La semiología**. México: Siglo XXI.
- Habermas J. (1989) **El discurso filosófico de la modernidad. (Doce lecciones)**, Buenos Aires: Taurus.
- Kerlinger, F. N. (1988) **Investigación del comportamiento, técnicas y métodos**. México: Interamericana.
- Maingueneau, D. (1980) **Introducción a los métodos de análisis del discurso. Problemas y perspectivas**. Buenos Aires: Hachete.
- Manacorda, M. y Bogdan S. (1975) **La crisis de la educación**, México: Ediciones de Cultura Popular.
- Massé N., Carlos E. y Pedroza F. R. (coords.) (2002). **La complejidad de las ciencias sociales: Método, institucionalización y enseñanza**. Zinacantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense A. C.
- Mayntz, R. (1975) **Introducción a los métodos de la sociología empírica**. Madrid: Alianza Universidad.
- Morín, E. (1991), **EL MÉTODO IV. LAS IDEAS. Su hábitat, su vida, sus costumbres, su organización**. España: Catedra-Teorema.
- PEQUEÑO LAROUSSE ILUSTRADO (2006), Ramón García-Pelayo y Gross, México: Larousse.
- Ricoeur, P. (2003) **TEORIA DE LA INTERPRETACIÓN Discurso y excedentes de sentido**. México: UIA-Siglo XXI.
- Ruiz M. M. M. (coordinadora) (2002) **Lo educativo: Teorías, discursos y sujetos**. México: Plaza y Valdes.
- Schaff, A. (1967) **Lenguaje y Conocimiento**. México: Grijalbo.
- UNESCO, (1975) **El tiempo de la innovación en materia de educación. Tomo 1 y 2**. México: SEPSETENTAS.
- Van D. T. A. (compilador) (1997) **El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria**. Barcelona: Gedisa.
- Van D. T. A. (1983) **Estructura y funciones del discurso. Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso**. México: Siglo XXI Editores.
- Wodak, R. y Meyer, M. (Compiladores) (2003), **Métodos de análisis crítico del discurso**. Barcelona: Gedisa.

HEMEROGRÁFICAS

- Carbó T. (2002, Julio-diciembre). “Investigación y objeto: una extraña/da intimidad”, en: IZTAPALAPA, 53, **Análisis del discurso: Teorías, método y áreas de estudio**. Revista de ciencias sociales y humanidades, (23) 15-32.
- Weiss, E. (1983) **Hermenéutica crítica y ciencias sociales**. México: DIE-CINVESTAV-IPN.

Weiss, E. (1982, octubre-diciembre) *Los valores nacionales en los libros de texto de ciencias sociales: 1930-1980*, en **Educación**, (42) México: Consejo Nacional Técnico de la Educación.

DOCUMENTALES

Universidad Pedagógica Nacional (1994) . **El maestro y su práctica docente**. Antología Básica. Licenciatura en educación, plan 94 México: UPN.

UPN (1994) **El maestro y su práctica docente**. Guía del asesor, Licenciatura en educación, plan 94. México: UPN.

UPN (1994) **Organización del trabajo académico. A. B.**, Licenciatura en Educación, Plan '94_ México: UPN.

UPN (2000) IV ENCUENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Poza Rica: UPN.

UPN, (2001) V ENCUENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Toluca: UPN.

UPN, (2005) II ENCUENTRO NACIONAL y IX Regional de INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Tlaxcala: UPN.

UPN (1998) **Primer Foro Regional de Proyectos de Innovación de la Licenciatura en Educación, plan 1994**. México: UPN-SEIEM.

MESOGRÁFICAS

Fuenmayor, J y Molero de Cabeza L. (2003). **Análisis Crítico del Discurso de la obra de Douglass North**. En: Cinta de Moebio No. 17. Facultad de ciencias sociales. Universidad de Chile. Disponible en: <http://www.moebio.uchile.cl/17frames03.htm>.

Lozares, C. C., *et al.* (2005) **Relaciones, redes y discurso: revisión y propuestas en torno al análisis reticular de datos textuales**. http://usuarios.lycos.es/revistaredes/htm-vol/vol1_2.htm.

Matas T. A., Tójar H. J. C. y Serrano A. J. (2004), **Innovación Educativa: un estudio de los cambios diferenciales en el profesorado de la Universidad de Málaga**, Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6 (1) Fecha de consulta: 02/04/2006: <http://redie.uabc.mx/vol6n1/contenido-matas.html>.

Neira, D. (1996), **La práctica innovadora: actividades, material y dificultades en el segundo ciclo de primaria**, en: Innovación Educativa, No. 6, Disponible en: <http://www.usc.es/~didoe/doc/revista/frames.htm>.

Porta, L. y Silva M. (s/f) **La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa**. Argentina: UNMP/UNPA. Disponible en:

Silva, O. V. (S/f) **El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación**. En: RAZÓN Y PALABRA. No. 26, Página electrónica: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>.

Torres G. J. J. (S/f) **Sistema de Análisis del Discurso**. En: La Comunicación Sincrónica http://64.233.187.104/search?q=cache:8T0OXODN8gcJ:usuarios.lycos.es/revistaredes/html-vol1/vol1_2.htm+hARRIS,+aNALSIS+DEL+DISCURSO&hl=esRelaciones, redes y discurso.

RECURSOS:

Libros y suscripción a revistas especializadas

Disponibilidad laboral: 16 horas semanales

Equipo de cómputo

Financieros: impresión de documentos

Fotocopia de documentos

Consumibles equipo de cómputo